Trafikstyrelsen
Danish Civil Aviation and Railway Authority

Vejdirektoratet

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Telefon +45 7221 8800
info@trafikstyrelsen.dk
www.trafikstyrelsen.dk

Dato: 14-10-2026
Sagsnr.: 2026-326223
Sagsbehandler: ANTHA

Afgørelse om at udeblivelsen af fire sammenhængende faunapassager på vejprojektet Kalundborgmotorvejen 3. etape ikke er VVM-pligtigt

Trafikstyrelsen har den 06-08-2026 modtaget en ansøgning fra Vejdirektoratet om ændringer på Kalundborgmotorvejen 3. etape, hvor der efter en revurdering af fire sammenhængende faunapassages effektivitet, planlægges at lade disse faunapassager udgå fra projektet.

Projektet er omfattet af vejlovens[1] bilag 2, punkt 13 a. Trafikstyrelsen skal derfor træffe afgørelse om, hvorvidt projektet er omfattet af VVM-pligt.

Trafikstyrelsens afgørelse

Trafikstyrelsen har efter en screening af sagen afgjort, at projektet ikke er VVM-pligtigt og derfor ikke kræver en miljøkonsekvensvurdering. Styrelsen meddeler, at der følgelig ikke kræves administrativ tilladelse til projektet fra Trafikstyrelsen.

Endelig meddeler Trafikstyrelsen, at der ikke skal udarbejdes konsekvensvurdering i forhold til nærtliggende Natura 2000-områder af projektet.

Anlægsarbejdet skal udføres i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet.

Afgørelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Afgørelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet.

[1] LBK nr. 435 af 24/04/2024 af lov om offentlige veje m.v. (Vejloven)

Begrundelse

Screeningen er foretaget med udgangspunkt i det konkrete projekt med det nuværende kendskab til evt. miljømæssige konsekvenser. Ændringer i projektet eller i omgivelserne kan betyde, at projektet må screenes på ny ud fra de nye betingelser.

Trafikstyrelsen har i afgørelsen om, at projektændringen ikke er VVM-pligtig lagt vægt på, at projektændringen ikke indebærer en større arealinddragelse og materialebrug end det i forvejen miljøvurderede projekt. Det vurderes desuden, at de fire sammenhængende faunapassager ikke vil have den ønskede effekt, hvilket medfører, at det vurderes, at udeblivelsen af faunapassagerne ikke har væsentlig påvirkning på den omkringliggende natur.

Trafikstyrelsen har i sin afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering i forhold til nærliggende Natura 2000-områder samt bilag IV-arter, lagt vægt på, at projektændringen ikke antages at medføre væsentlige påvirkninger af Natura 2000-området. Det vurderes, at ændringen ikke vil påvirke områdets udpegningsgrundlag væsentligt, da de fire sammenhængende faunapassager ikke forventes at have nævneværdig betydning for de beskyttede dyrearters spredningsevne. Der er derudover også lagt vægt på, at fjernelsen af den pågældende faunapassage ikke vil have væsentlig betydning for de beskyttede dyrearters spredningsmuligheder, da der både øst og vest for de fire sammenhængende passager findes andre faunapassager, som fortsat vurderes at give arterne mulighed for at krydse vejen.

Retsgrundlag

Trafikstyrelsen er myndighed for etablering, udvidelse eller ændring af statslige vejanlæg og dertil knyttede projekter, jf. § 17 a i vejloven. Endvidere skal styrelsen vurdere, hvorvidt der skal udarbejdes en konsekvensvurdering for nærtliggende Natura 2000-områder samt bilag IV-arter.

Afgørelse om VVM-pligt, herunder at projektændringen ikke kræver tilladelse, er truffet i henhold til § 17 d i vejloven.

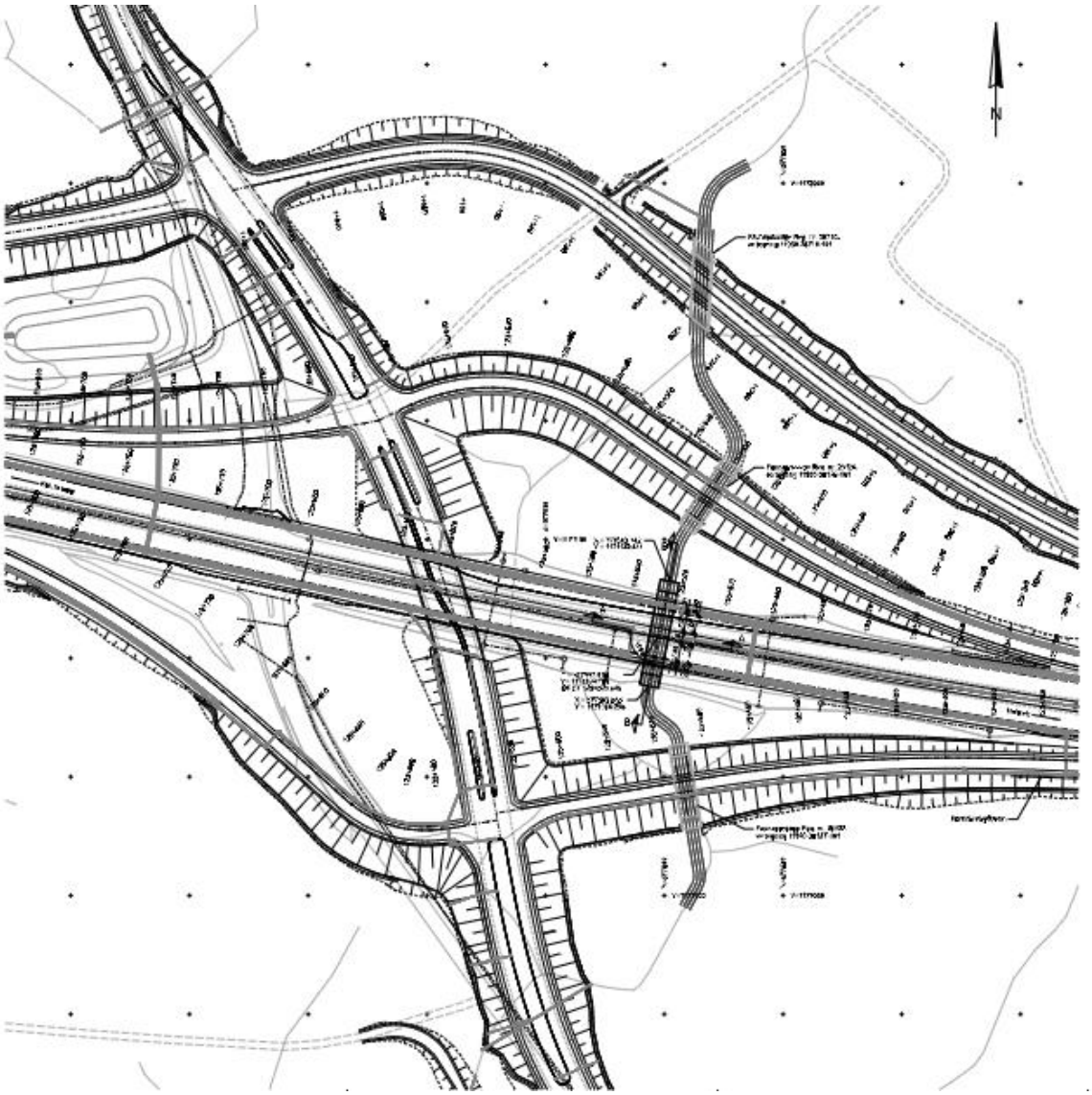
Afgørelsen om, at der ikke skal udarbejdes Natura 2000-konsekvensvurdering af projektændringen er truffet jf. § 4 i VVM-bekendtgørelse om statslige vej- og jernbaneprojekter[2].

Sagsfremstilling

I projektet "Kalundborgmotorvejen 3. etape" var der ved de østlige afkørselsramper vest for Jyderup planlagt fire sammenhængende faunapassager. Passagerne skulle tilgodese små og mellemstore pattedyr, herunder odder, og ville desuden kunne benyttes af padder. Placeringen

[2] BEK nr. 469 af 08/05/2024 om overvågning, samordnet procedure og offentliggørelse ved vurdering af virkning på miljøet (VVM) samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår statslige vej- og jernbaneprojekter.

var blandt andet begrundet i de eksisterende vandløb under Skovvejen og et ønske om at understøtte områdets økologiske sammenhæng.



Figur 1: Projekttegning over projektet hvor de fire sammenhængende faunapassager fremgår, som er planlagt at skulle udgå fra etableringen af Kalundborgmotorvejen 3. etape.

I 2026 revurderede Vejdirektoratet placeringen og funktionen af de fire underføringer. Det blev i den forbindelse vurderet, at placeringen er uhensigtsmæssig i forhold til de omkringliggende vandveje og spredningsmuligheder, idet passagerne mod nord munder ud i en faunamæssig blindgyde. Passagerne vurderes derfor ikke at skabe den tilsigtede sammenhæng mellem egnede raste-, fourageringss- og levesteder for mellemstore pattedyr, herunder odder. Dette reducerer passagernes forventede funktion som spredningskorridor og er baggrunden for den foreslåede projektændring. Vejdirektoratet vurderer derfor, at ændringen ikke vil have væsentlig betydning for de beskyttede dyrearters spredningsmuligheder, da der både øst og vest for de pågældende faunapassager findes andre faunapassager, som vurderes fortsat at give arterne mulighed for at krydse vejen.

Natura 2000-områder

Afstanden til Natura 2000-område nr. 156 "Store Åmose, Skarresø og Bregninge Å" er ca. 400 meter i fugleflugt syd fra projektet.

Natura 2000-området "Store Åmose, Skarresø og Bregninge Å" er specielt udpeget for at beskytte rigkær og tidvis våd eng langs Bregninge Å, herunder forekomster af skæv- og sumpvindelsnegl. Området er endvidere specielt udpeget for at beskytte næringsfattige mosetyper i Store Åmose. Store dele af Store Åmose er kortlagt som skovbevokset tørvemose. Denne naturtype er opstået som resultatet af årtiers afvanding og tørveindvinding. På lang sigt er det områdets oprindelige, næringsfattige, lysåbne mosetyper, som ønskes beskyttet. Området er endvidere særligt udpeget for at beskytte odder, havørn og engsnarre.

Da udeblivelsen af faunapassagen ikke medfører en yderligere påvirkning af de lokale vandløb, der afvander mod Natura 2000-området, vurderes projektændringen ikke at medføre en yderligere negativ påvirkning, som følge af udledning af forurenende stoffer.

Bygherre har i væsentlighedsvurderingen vurderet, at Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag ikke vil blive påvirket væsentligt som følge af, at faunapassagerne udgår. Der er blandt andet lagt vægt på, at bygherre har redegjort for at den pågældende vandvej ikke udgør en naturlig eller væsentlig spredningsvej for odder ved krydsning af vejen. Bygherre har desuden blandt andet begrundet dette ud fra at et nordligere beliggende vandløb har bedre forudsætninger for at fungere som sprednings- og passagemulighed for arten.

Herudover har bygherre redegjort for, at arealerne i tilknytning til den planlagte faunapassage i begrænset omfang har den ønskede passageeffekt, idet forbindelserne munder ud i områder, der vurderes at have karakter af faunamæssige blindgyder. Dette medfører samlet set, at den planlagte faunapassage ikke vurderes at have den tilsigtede funktion for mindre og mellem store pattedyr, her i blandt odder.

På baggrund af dette vurderer Trafikstyrelsen, at projektændringen ikke påvirker området væsentligt under hensyntagen til områdets udpegningsgrundlag og bevaringsmålsætninger.

Bilag IV-arter

Trafikstyrelsen har eftersøgt fremkomsten af bilag IV-arter i og omkring projektområdet i relevante databaser[3]. Trafikstyrelsen har fundet, at der er registreret stor vandsalamander og arter af flagermus.

For arter af flagermus er det centralt, at projektændringen ikke medfører ændringer i deres levesteder eller væsentlige spredningsmuligheder. Da den foreslåede ændring ikke indebærer ændringer i de habitater eller strukturer, som flagermusene anvender i området, vurderes projektændringen ikke at medføre en påvirkning af de registrerede flagermusarter.

For stor vandsalamander er det centralt, at projektændringen ikke forringer artens mulighed for at sprede sig mellem egnede yngle- og rasteområder. Styrelsen lægger vægt på, at den passage, som udgår, ikke var planlagt som en paddepassage og dermed heller ikke var

[3] www.arter.dk,, www.naturdata.miljoeportal.dk

tiltænkt stor vandsalamander. På baggrund af Trafikstyrelsens søgning efter registreringer af arten vurderes der desuden at være en betydelig afstand mellem de relevante vandhuller. Afstanden overstiger artens almindelige naturlige spredningsafstand som beskrevet i *Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV*. Styrelsen vurderer derfor, at projektændringen ikke medfører en væsentlig påvirkning af stor vandsalamanders spredningsmuligheder i området.

Trafikstyrelsen vurderer, at områdets økologiske funktionalitet for stor vandsalamander og arter af flagermus ikke påvirkes ved gennemførsel af projektændringen. Styrelsen har lagt vægt på, at projektændringen ikke påvirker yngle- og rasteområder for stor vandsalamander og arter af flagermus, at projektet er tilrettelagt således at der ikke beskadiges eller ødelægges yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for stor vandsalamander og arter af flagermus, at projektændringen ikke medfører forstyrrelse med skadelig virkning for stor vandsalamander og arter af flagermus, og at der ikke sker en forsætlig indfangning eller drab.

Vandrammedirektiv

Projektområdet er beliggende 400 meter i fugleflugt fra vandområde "Skarresø", med vandområde ID: "676". Vandområdet er udpeget med miljømålsætningen "God økologisk tilstand" og "God kemisk tilstand". Vandområdets samlede økologiske- og kemiske tilstand er vurderet til "Ringe økologisk tilstand" og "Ikke-god kemisk tilstand".

For de enkelte parametre er tilstanden vurderet som følgende;

- Fytoplankton: Ringe økologisk tilstand,
- Anden akvatisk flora: Moderat økologisk tilstand
- Bentiske invertebrater: Ringe økologisk tilstand,
- Fisk: Moderat økologisk tilstand,
- Vandets klarhed: God økologisk tilstand,
- Iltforhold: Ikke anvendelig,
- Kvælstofindhold: Ikke-god økologisk tilstand,
- Fosforindhold: Ikke-god økologisk tilstand,
- Nationalt specifikke stoffer: Ikke økologisk tilstand/potentiale.

Da projektændringen indebærer færre indgreb i vandløbet end det allerede miljøvurderede projekt, vurderes påvirkningen af vandløbet tilsvarende at være mindre. Det er på baggrund af projektbeskrivelsen og de beskrevne anlægsmetoder Trafikstyrelsens vurdering, at projektændringen hverken midlertidigt eller permanent vil forringe kvalitetselementernes tilstand eller vandområdets økologiske og kemiske tilstand. Det vurderes endvidere, at projektændringen ikke vil hindre opfyldelsen af de fastsatte miljømål for vandområdet.

Høring

Trafikstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling forelagt ansøgningen for Naturstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Erhvervsstyrelsen, Energistyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Ejendomsforeningen Danmark, Dansk Ornitologisk Forening, Fritidshusejernes Landsforening, Landbrugsstyrelsen, Etablissement- og Terrænkommandoen, Energinet, Banedanmark, Holbæk Kommune og en lodsejer.

Projektansøgningen har endvidere været offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i perioden 14-08-2026 til 15-09-2026.

Følgende myndigheder har afgivet høringssvar: Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV), Banedanmark og Holbæk Kommune.

SGAV og Banedanmark havde ingen bemærkninger til projektændringen. Dog skriver Banedanmark at hvis Vejdirektoratet planlægger etablering af arbejdsplads eller oplagring af materiel på Banedanmarks arealer, så skal de høres herom.

Holbæk Kommune

Holbæk Kommune er kritisk over for den foreslåede fjernelse af de fire faunapassager og efterspørger en konkret begrundelse samt en redegørelse for konsekvenserne for faunaens passage- og spredningsmuligheder, særligt for beskyttelseskrævende arter. Kommunen henviser til VVM-undersøgelsen fra 2023, hvor passagerne blev anbefalet for at forbedre spredningsmulighederne for mindre pattedyr. Samtidig fremhæves det, at Jyderup Hundeskov nedlægges, og derfor ikke længere forventes at påvirke områdets økologiske funktion negativt. Kommunen vurderer, at fjernelsen af faunapassagerne kan øge barriereeffekten mellem skovområderne omkring Jyderup og mod Skarresø, hvilket kan forstærkes af de planlagte vejændringer ved Amtsvejen og Sølyst Skovvej. Kommunen er desuden ikke enig i, at vandvejenes blinde ender betyder, at passagerne er uden funktion for mindre pattedyr. Hvis de fire faunapassager fjernes, anbefaler Holbæk Kommune derfor, at de erstattes af alternative eller tilsvarende løsninger, eksempelvis en faunapassage ved Amtsvejen, så spredningsmulighederne og sammenhængen mellem skovområderne opretholdes.

Vejdirektoratet

Vejdirektoratet vurderer, at de fire planlagte faunapassager kan fjernes, fordi deres forventede økologiske funktion for små og mellemstore pattedyr er begrænset. Det skyldes blandt andet passagernes uhensigtsmæssige dimensioner samt, at de omkringliggende vandveje og spredningskorridorer ikke vurderes at udgøre naturlige eller attraktive spredningsveje for de beskyttede pattedyr. Nedlæggelsen af Jyderup Hundeskov ændrer ifølge Vejdirektoratet ikke denne vurdering, da området heller ikke fremover forventes at blive en væsentlig spredningsvej for mellemstore pattedyr. De fire faunapassager erstattes af en større rørføring til afvanding, som også vil kunne benyttes af små og mellemstore pattedyr, selv om den ikke betragtes som en egentlig faunapassage. Derudover etableres cirka 200 meter mod øst en mindre tør faunapassage, der skal understøtte blandt andet padder, krybdyr og insekter og skabe forbindelse mellem skovområderne nord og syd for motorvejen.

Vejdirektoratet vurderer desuden, at de nye veje og ramper ved Sølyst Skovvej ikke medfører en egentlig yderligere barriereeffekt, og at udvidelsen af eksisterende rørføringer kan forbedre den lokale sammenhæng mellem vandvejene. En faunapassage ved Amtsvejen vurderes heller ikke at være hensigtsmæssig på grund af terrænforholdene og den eksisterende trafik. Amtsvejen udgør allerede i dag en stærk barriere for fauna, og den forventede trafikstigning som følge af motorvejsudvidelsen vurderes ikke at ændre dette væsentligt. Vejdirektoratet vurderer derfor, at faunaen i stedet vil benytte andre passagemuligheder længere mod nord, og at en ny faunapassage ved Amtsvejen ikke vil tilføre en væsentlig faunamæssig merværdi.

Odder indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området syd for projektområdet, mens der ikke er registreret odder i nærområdet nord for passagen. Sammenholdt med passagens begrænsede funktion og de øvrige passagemuligheder i området vurderes fjernelsen ikke at medføre en forringelse af faunaens spredningsmuligheder eller en væsentlig øget barriereeffekt. Høringssvaret giver derfor ikke anledning til at ændre Trafikstyrelsens vurdering af, at projektændringen ikke er VVM-pligtig.

Alle høringssvar er videresendt til bygherre.

Offentliggørelse

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i henhold til § 17 d i vejloven.

Klagevejledning

Trafikstyrelsens afgørelser truffet i henhold til vejlovens kapitel 2a, herunder § 17 d, kan ikke påklages til transportministeren eller anden administrativ myndighed, jævnfør lovens § 132, stk. 6, og § 28 i Trafikstyrelsens delegationsbekendtgørelse[4].

Såfremt Trafikstyrelsens afgørelser efter lov om offentlige veje, kap. 2 a, ønskes efterprøvet ved domstolene, skal søgsmål til prøvelse være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt adressaten eller offentliggjort, jf. lovens § 132, stk. 8.

Med venlig hilsen

Anton Norup Grunnet Hansen

Fuldmægtig | Havne & VVM

Trafikstyrelsen

Kopi af afgørelsen er sendt til ovenstående høringsparter

[4] Bekendtgørelse nr. 169 af 27/01/2026 om Trafikstyrelsens opgaver og beføjelser, klageadgang og kundgørelse af visse af Trafikstyrelsens forskrifter.