



A1 Consult A/S
Stieg Larssons Alle 11
8920 Randers NV

Tel 8641 8410
E-mail info@a1consult.dk
Web www.a1consult.dk
CVR 30495918

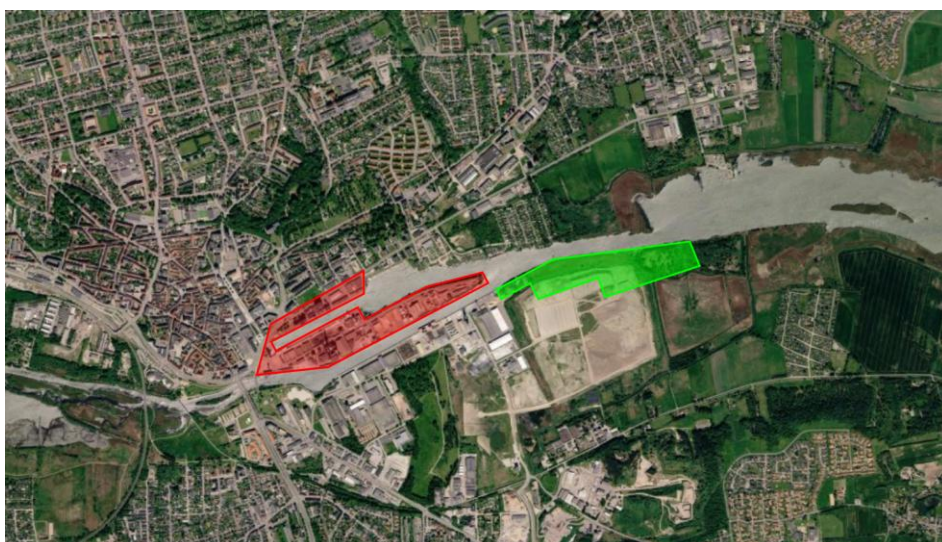
Randers Havn, Udvidelse af Randers Havn

Væsentlighedsvurdering af påvirkning på Natura 2000-område v. realiseringen af Havneudvidelsen af Randers Havn – Kaj Etape 1

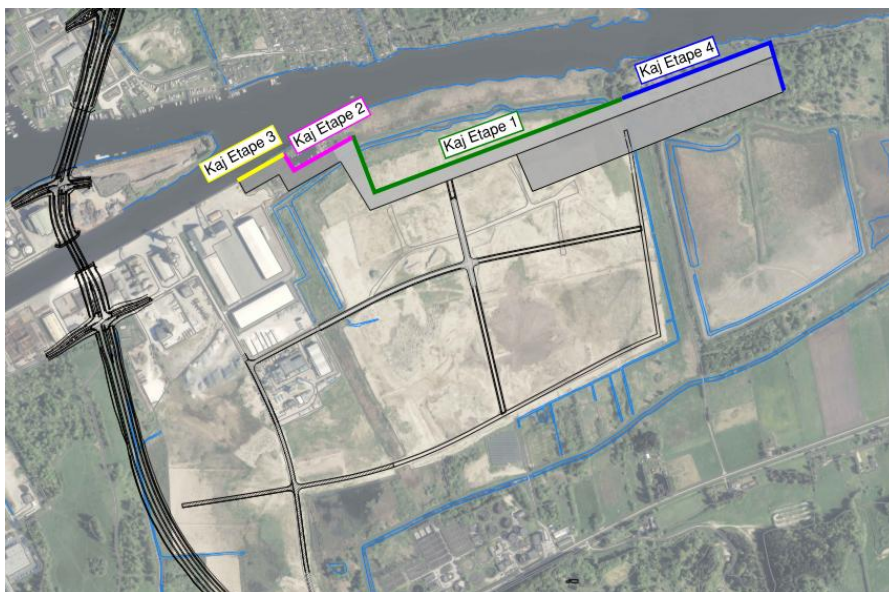
Dato	2026.07.03
Udarb.	DS
KS	
Rev.	A
Rev. Dato	2026.08.27
Projektnr.	23.060

1. Indledning

Projektet omfatter udflytning af Randers Havn fra dens nuværende placering i midtbyen mod øst til den nye industrihavn i et tæt samarbejde med Randers Kommune, se Figur 1. Randers Kommune overtager de eksisterende havnearealer over de kommende år, hvor arealerne byudvikles til den kommende nye bydel kaldt Flodbyen.



Figur 1 - Randers Havn, eksisterende placering (rød) og fremtidig placering (grøn).



Figur 2 – Situationsplan af havneudvidelsen for Randers Havn, Etape 1-4.

De nye kajindfatninger etableres som forankret stålspunsvægge med ankerplader/spunsankervæg i bagarealet. Kajerne er fuldt udstyret med pullerter, fendersystem, stiger, el, vand, belysning mm. Stålspunsen afsluttes med en betonhammer i kote ca. +3,1 m DVR90. Bag spunsvæggen etableres en pælefunderet aflastningsplade, der sikrer kajerne kan opereres med de nødvendige belastninger ift. kraner, gods mm.

Det nye vandområde foran kajindfatningerne udgør ca. 100.000 m² med en vanddybde på -7,0 m, og med nødvendig overdybde på op til 0,5 m. Dette svarer til den eksisterende vanddybde i den nuværende industrihavn, og havnen kan dermed fortsat anløbes af de skibe som kommer via den ca. 30 km lange indsejling igennem Randers Fjord fra Kattegat.

For overblik over det samlede projekt se Figur 2. Det skal bemærkes, at nærværende ansøgning dækker kun Kaj Etape 1 (angivet med grønt).

Det nærmeste Natura 2000-område til projektområdet er område nr. 14, Habitatområde H14 og Fuglebeskyttelsesområde F2 og F15, som dækker Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord. Området ligger ca. 8,5 km fra projektområdet.

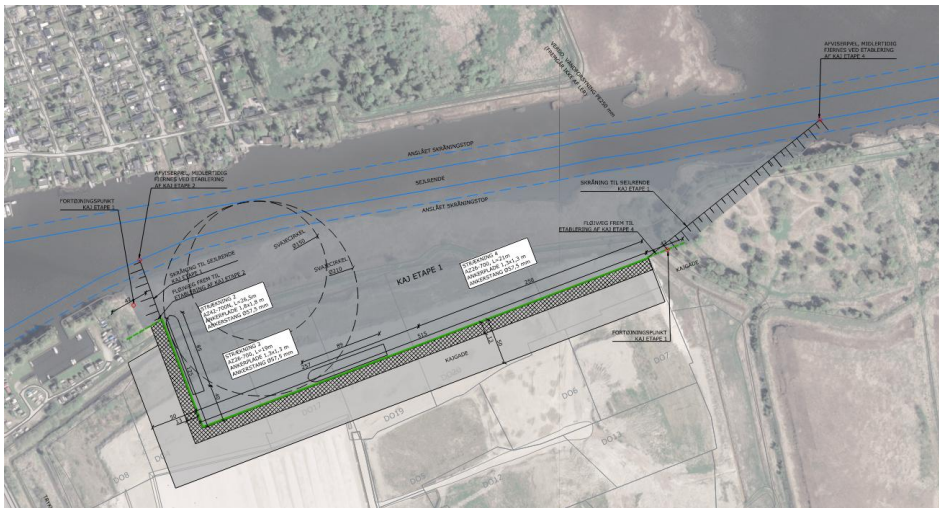
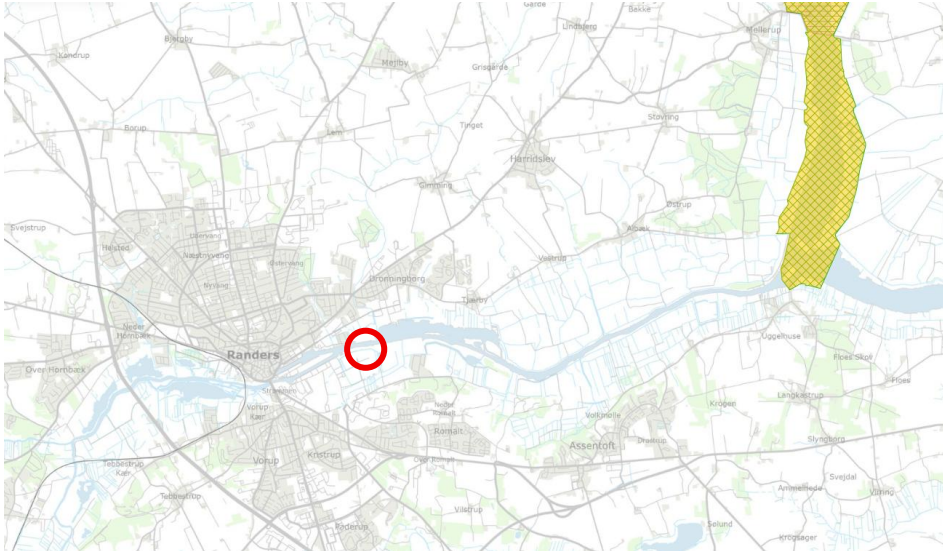
Det nærmeste vandområde jf. vandområdeplanerne er DKCOAST136; som dækker Randers Fjord, indre.

Nærværende væsentlighedsvurdering afdækker evt. påvirkninger af Natura 2000-området og dets udpegningsgrundlag samt vandområdet og dets miljømål for økologisk og kemisk tilstand. Vurderingen anvendes som tillæg/bilag til ansøgning om udvidelse af erhvervshavne ved Trafikstyrelsen.

Indhold

1.	Indledning.....	1
2.	Eksisterende og fremtidige forhold	4
3.	Lovgrundlag	5
4.	Vandområdeplaner og konkrete miljømål	5
4.1.1.	Økologisk tilstand	6
4.1.2.	Kemisk tilstand	7
5.	Havstrategi	7
5.1.	Biodiversitet	8
5.2.	Ikke-hjemmehørende arter	9
5.3.	Erhvervsmæssigt udnyttede fiskebestande	9
5.4.	Havets fødenet.....	9
5.5.	Eutrofiering.....	9
5.6.	Havbundens integritet.....	9
5.7.	Hydrografiske ændringer	9
5.8.	Forurenende stoffer	10
5.9.	Forurenende stoffer i fisk og skaldyr til konsum.....	10
5.10.	Marint affald	10
5.11.	Undervandsstøj	10
6.	Områdets udpegningsgrundlag	11
6.1.	Områdets naturtyper	11
6.2.	Områdets habitatarter.....	12
6.2.1.	Mygblomst	12
6.2.2.	Bæklampret, flodlampret, havlampret og stavsild.....	13
6.2.3.	Odder.....	13
6.2.4.	Spættet sæl	13
6.2.5.	Marsvin	14
6.3.	Områdets fuglearter	14
7.	Bilag IV-arter.....	14
7.1.1.	Flagermus.....	17
7.1.2.	Odder.....	18
7.1.3.	Marsvin	18
7.2.	Påvirkning af §3-arealerne.....	18
8.	Projektjusteringer	19
9.	Konklusion	19

Se tegninger der er vedlagt hoveddokument.



3. Lovgrundlag

Nærværende afsnit har til formål at beskrive grundlaget for, hvorfor der foretages en væsentlighedsvurdering af projektet.

Natura 2000-områderne er udlagt inden for EU for at beskytte værdifulde naturområder, dyr og planter, som er omfattet af habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet. I Danmark er fuglebeskyttelsesdirektivet og habitatdirektivet indarbejdet i lovgivningen i habitatbekendtgørelsen.

Formålet med Natura 2000-netværket er at sikre gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som er udpegningsgrundlaget for de enkelte Natura 2000-områder.

Ifølge habitatbekendtgørelsen skal der udarbejdes en væsentlighedsvurdering af planer og projekter, som vil være placeret indenfor de beskyttede områder eller kan påvirke ind i de beskyttede områder og udpegningsgrundlaget.

Hvis det i væsentlighedsvurderingen ikke kan afvises, at projektet kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering. Ved en væsentlig påvirkning forstås en påvirkning som vil medføre skade på områdets økologiske funktionalitet. Vurdering af et projekts konsekvenser for et berørt Natura 2000-områdes integritet skal foretages ud fra Natura 2000-områdets konkrete bevaringsmålsætninger, jf. bevaringsmålsætningerne i Natura 2000-planerne.

Hvor et Natura 2000-områdes udpegningsgrundlag er tilknyttet en målsat vandforekomst (dvs. indeholder eller er afhængig af en vandforekomst, omfattet af vandplanlægningen) skal væsentlighedsvurderingen inkludere en samtidig vurdering af projektets mulige påvirkning af denne vandforekomsts tilstand, herunder muligheden for at forekomsten kan opnå eller fastholde det fastsatte miljømål i vandplanerne.

4. Vandområdeplaner og konkrete miljømål

Randers Havn og den foreslåede placering for havneudvidelsen ligger i vandområdedistrikt Jylland og Fyn og hovedvandopland Randers Fjord. Miljømål og tilstand for området i den seneste vandområdeplan 2021-27 er angivet i tabel nedenfor.

Tabel 1 - Karakteristik af Randers Havn i den seneste vandområdeplan 2021-27

Vandområdedistrikt:	Jylland og Fyn
Hovedvandopland:	Randers Fjord
DK Vandområde ID:	136
EU Vandområde ID:	DKCOAST136
Navn:	Randers Fjord, indre
Kategori af overfladevandområde:	Kystvand
Areal:	7,13 km ²
Naturlig, kunstig eller stærkt modificeret:	Naturlig
Miljømål for samlet økologisk tilstand/potentiale:	God økologisk tilstand
Miljømål for kemisk tilstand:	God kemisk tilstand
Samlet økologisk tilstand/potentiale:	Moderat økologisk tilstand
Bemærkning til samlet økologisk tilstand/potentiale:	-
Kemisk tilstand:	Ikke-god kemisk tilstand
Økologisk tilstand/potentiale, fytoplankton (klorofyl):	God økologisk tilstand

Økologisk tilstand/potentiale, Rodfæstede planter (dækfrøede):	Ikke anvendelig
Økologisk tilstand/potentiale, bunddyr (bentiske invertebrater):	Moderat økologisk tilstand
Økologisk tilstand/potentiale, iltforhold:	Ikke anvendelig
Økologisk tilstand/potentiale, vandets klarhed:	Ikke anvendelig
Økologisk tilstand/potentiale, nationalt specifikke stoffer:	Ikke god økologisk tilstand

4.1.1. Økologisk tilstand

Miljømålet for den samlede økologiske tilstand er god økologisk tilstand. Vurdering af den aktuelle tilstand i vandområdeplan¹ er baseret på kvalitetselementerne fytoplankton, bunddyr og nationalt specifikke stoffer, mens status for de øvrige kvalitetselementer er ikke anvendelige for vandområdet.

For fytoplankton er fastsat et mål på den gennemsnitlige sommer (maj – september) koncentrationen af klorofyl på højst 10,6 µg/l i vandområdet. For bunddyr er fastsat et mål på mindst 0,68 EQR (ecological quality ratio).

Den samlede økologiske tilstand er i basisanalysen vurderet til at være moderat. Dette skyldes, at målet for kvalitetselementet fytoplankton er opfyldt, mens målet for bunddyr (bentiske invertebrater) og nationalt specifikke stoffer ikke er opfyldt, jf. Tabel 2 nedenfor.

Tabel 2 - Kvalitetselementer som indgår i basisanalysens vurdering af den samlede økologiske tilstand i Randers Fjord

Kvalitetselement	Parameter	Mål (MKK)	Aktuel værdi (2019)	Tilstand
Fytoplankton	Klorofyl (sommergennemsnit)	≤ 10,6 µg/l	10,6 µg/l	God
Rodfæstede planter (dækfrøede)				Ikke anvendelig
Bunddyr (Bentiske invertebrater)	Bundfaunaindeks	≥ 0,68 EQR	0,54 EQR	Moderat
Vandets klarhed				Ikke anvendelig
Iltforhold				Ikke anvendelig
Nationalt specifikke stoffer (Sediment)	Methylnaphthalener, sum (CAS mgl.)	≤ 0,010038 mg/kg TS	0,343 mg/kg TS (2016)	Ikke-god

Der er en mindre risiko for en lettere ophvirvling af sediment i forbindelse med uddybningsarbejdet ved sejlrenden. Dette vurderes at være minimalt og vil primært begrænses til projektområdet, yderligere vurderes påvirkningen til at være i et omfang, svarende til den løbende driftsoprensning Randers

¹ <https://vandplandata.dk/vp3endelig2022/vandomraade/Kystvande/DKCOAST136>

Havn fortager ca. hvert 5-år. Det vurderes derfor ikke, at projektet vil påvirke tilstanden af fytoplankton i vandområdet, og vil ikke være til hindre for at målet for kvalitetsemnet bunddyr kan opnås.

Der vil ikke i forbindelse med projektet blive anvendt eller udledt miljøfremmede stoffer. Der er derfor ikke risiko for at forringe tilstanden i forhold til de nationalt specifikke stoffer.

4.1.2. *Kemisk tilstand*

Miljømålet for den kemiske tilstand er god kemisk tilstand. Den kemiske tilstand er i basisanalysen vurderet til ikke-god kemisk tilstand pga. overskridelser af Antracen (CAS 120-12-7).

Spunsvæggen dimensioneres med en 75 års levetid uden katodisk beskyttelse. Der er på nuværende tidspunkt i projektet ikke planlagt opsætning af anoder, da den største belastning af stålspunsen opstår i blødbundsaflejringerne, og det er ikke muligt at beskytte stålspuns mod korrosion under havbunden med anoder. Dog kan der indenfor en årrække af 10 år blive påsat offeranoder for at levetidsforlænge kaj anlægget.

Det sediment der opgraves i og langs sejlrenden ifm. etableringen af havnebassin og svajecirklen, er uberørt og forventes derfor at være blød og ikke forurenet.

Det vurderes derfor samlet set, at projektet ikke vil påvirke muligheden for at opnå vandområdeplanens mål om en god kemisk tilstand.

5. **Havstrategi**

Miljøstyrelsen har i 2024 udgivet et indsatsprogram for Danmarks Havstrategi II, som dækker perioden 2023 – 2027. Indsatsprogrammet skal sikre at Danmarks havområder opnår og opretholder en god miljøtilstand senest i 2027, og den er baseret på den seneste tilstandsvurdering fra 2019 som omfatter 11 deskriptorer.

1. Biodiversitet

For havets dyrearter vil opretholdelse af biodiversitet sige, at de arter, der på grundlag af de fremherskende forhold naturligt lever i et bestemt havområde, rent faktisk også er til stede og har sunde bestande.

God miljøtilstand er, når biodiversiteten opretholdes, og tætheden af arter svarer til de fremherskende forhold, og når habitattypens tilstand ikke påvirkes negativt af menneskeskabte belastninger.

2. Ikke-hjemmehørende arter

God miljøtilstand er, når indførelsen af ikke-hjemmehørende arter via menneskelige aktiviteter er minimeret og så vidt muligt reduceret til nul, og den geografiske udbredelse ikke medfører negative effekter på havets arter og naturtyper.

3. Erhvervsmæssigt udnyttede fiskebestande

God miljøtilstand er, når populationerne af alle fiske- og skaldyrarter, der udnyttes erhvervsmæssigt, ligger inden for sikre biologiske grænser og udviser en alders- og størrelsesfordeling, der er betegnende for en sund bestand.

4. Havets fødenet

God miljøtilstand er, når alle kendte elementer i havets fødenet er til stede og forekommer med normal tæthed og diversitet samt er på

niveauer, som sikrer en stabil artstæthed og opretholdelse af arternes fulde reproduktionsevne.

5. Eutrofiering
God miljøtilstand er, når menneskeskabt eutrofiering er minimeret, navnlig de negative virkninger heraf såsom tab af biodiversitet, forringelse af økosystemet, skadelige algeopblomstringer og iltmangel på havbunden.
6. Havbundens integritet
God miljøtilstand er, når havbundens integritet er på et niveau, hvor økosystemernes struktur og funktioner bevares, og når havbundens biodiversitet er opretholdt, og udstrækning af tab og negative effekter pr. habitattype ikke overstiger kommende tærskelværdier fastsat i EU.
7. Hydrografiske ændringer
God miljøtilstand er, når permanent ændring af de hydrografiske egenskaber ikke påvirker de marine økosystemer i negativ retning.
8. Forurenende stoffer
God miljøtilstand for koncentrationer og arters sundhed er, når koncentrationerne af forurenende stoffer ikke overskrider fastsatte tærskelværdier.
9. Forurenende stoffer i fisk og skaldyr til konsum
God miljøtilstand er, når der ikke er signifikante overskridelser af gældende maksimalgrænseværdier i fødevarelovgivningen for fisk og skaldyr til konsum.
10. Marint affald
God miljøtilstand er, når egenskaberne ved og mængderne af affald i havet ikke skader kyst- og havmiljøet.
11. Undervandsstøj
God miljøtilstand er, når undervandsstøj befinder sig på et niveau, der ikke påvirker arter i negativ retning.

Det aktuelle projekt må ikke forhindre, at havet opnår og opretholder en god miljøtilstand.

Dette afsnit vil vurdere projektets mulige virkninger på de 11 forskellige deskriptorer af havstrategien. Således vurderes evt. indvirkninger på havmiljøet.

5.1. Biodiversitet

Projektet indebærer ikke en egentlig beslaglæggelse af havbunden, da det nye havnebassin etableres ved opgravning af jord ind mod land, syd for havnens eksisterende sejlrende. Det eksisterende havbundsareal ved siden af sejlrenden, som tidligere har fungeret som skråning op mod terræn, skal uddybes til kote -7,0 og udgør kun ca. 10.500 m² af det samlede nye vandområde på ca. 100.000 m².

Der tages hensyn til biodiversiteten i vandområdet under gravearbejdet, herunder ved selve uddybningen. Al uddybning udføres uden for perioden 1. maj til 15. september, som er en stor del af vækstsæsonen for undervandsvegetation samt perioder hvor stavsild og lampretter vandrer eller gyder.

Det vurderes derfor, at projektet ikke vil påvirke mulighederne for at opnå en god biodiversitet i havnen eller uden for havnens område.

5.2. *Ikke-hjemmehørende arter*

Projektet vurderes ikke at indebære risiko for introduktion af ikke-hjemmehørende arter, og vil dermed ikke påvirke mulighederne for at opnå en god miljøtilstand for denne deskriptor.

5.3. *Erhvervsmæssigt udnyttede fiskebestande*

Projektet vurderes ikke at indebære risiko for påvirkning af erhvervsmæssigt udnyttede fiskebestande, og vil dermed ikke påvirke mulighederne for at opnå en god miljøtilstand for denne deskriptor.

5.4. *Havets fødenet*

Projektet vurderes ikke at indebære risiko for påvirkning af havets fødenet i havnen eller uden for havnens område, da det nye havnebassin ikke medfører tab af eksisterende vandarealer, men etableres ved opgravning af jord ind mod land, syd for den eksisterende sejlrende. Det eksisterende havbundsareal ved siden af sejlrenden, som tidligere har fungeret som skråning op mod terræn, skal uddybes til kote -7,0 og udgør kun ca. 10.500 m² af det samlede nye vandområde på ca. 100.000 m².

Projektet vil dermed ikke påvirke mulighederne for at opnå en god miljøtilstand for denne deskriptor.

5.5. *Eutrofiering*

Der er en mindre risiko for en lettere ophvirvling af sediment i forbindelse med uddybningsarbejdet ved sejlrenden. Ud fra de geotekniske undersøgelser der er udført i området forventes der større lag af gytje. Opgravning af disse jordlag kan evt. frigive mindre mængder næringssalte. Frigivelsen forventes dog at være begrænset i både mængde og varighed, da næringsstofferne hurtigt fortyndes i vandsøjlen, og effekten typisk vil være lokal og kortvarig, særligt i et område med gennemstrømning. Denne påvirkning vurderes at være minimal og vil primært være begrænset til havnebassinet.

De øvrige opgaver indebærer ikke udledninger af næringssalte eller arbejder i havbunden som vil kunne medføre frigivelse af næringssalte. Projektet vil dermed ikke påvirke mulighederne for at opnå en god miljøtilstand for denne deskriptor. Yderligere vurderes påvirkningen til at være i et omfang, svarende til den løbende driftsoprensning Randers Havn foretager ca. hvert 5 år.

5.6. *Havbundens integritet*

Projektet indebærer ikke en egentlig beslaglæggelse af havbunden, da det nye havnebassin etableres ved opgravning af jord ind mod land, syd for havnens eksisterende sejlrende og fremtidige svajebassin. Det eksisterende havbundsareal ved siden af sejlrenden, som tidligere har fungeret som skråning op mod terræn, skal uddybes til kote -7,0 og udgør kun ca. 10.500 m² af det samlede nye vandområde på ca. 100.000 m².

Dette vil ikke medføre et tab af havbund, da der uddybes ned til uforstyrrede lag af blødbundsaflejringer. Dette vurderes samlet set ikke at påvirke mulighederne for at opnå en god miljøtilstand for denne deskriptor.

I tilfælde af der er fund af arkæologiske interesse/ historiske fortidsminder, bliver Moesgaard Museum kontaktet.

5.7. *Hydrografiske ændringer*

Uddybningen må forventes at påvirke strømforholdene lokalt. Overordnet set vil gennemstrømningsmængden i fjorden være uændret, da vandet der løber til fjorden, primært fra Gudenåen, fortsat vil løbe gennem fjorden og ud i Kattegat. Det bemærkes, at grundet den store afstrømning fra Gudenåen, er

strømmen i praksis altid udadgående, og kun ved meget kraftig vind opstøver vandet i fjorden. Det større vandområde omkring havneudvidelsen vil påvirke strømhastigheden lokalt, idet den samme mængde vand vil have et større tværsnitsareal at strømme igennem. Strømforholdene vurderes kvalitativt påvirket således:

- Strømmen vest for projektet forventes upåvirket.
- I området hvor tværsnittet øges vil strømhastigheden generelt blive reduceret. Lokalt efter hjørnet kan forventes hvirveldannelse ved stor vandføring, grundet vandets inertie.
- Efterhånden som tværsnittet reduceres langs kajen, vil strømhastigheden igen stige gradvist.
- I området umiddelbart øst for uddybningen og i Dronningborg Bredning forventes strømmen upåvirket af udvidelsen.

Særligt den gradvise indsnævring af uddybningsområdet forventes at lede til en jævn og rolig acceleration af vandet op til den strømhastighed man ser i dag, uden hvirveldannelser i sejlrenden.

Det forventes at den største strømhastighed fortsat vil være i den nuværende sejlrende, idet vandet ikke vil løbe ind mod kajen for derefter at løbe tilbage ud i renden. Vandet vil finde den letteste vej naturligt.

5.8. *Forurenende stoffer*

Projektet indebærer ikke udledning eller frigivelse af forurenende stoffer, og dermed heller ikke en risiko for at fastsatte grænseværdier overskrides. Projektet vil dermed ikke påvirke mulighederne for at opnå en god miljøtilstand for denne deskriptor. Se i øvrigt afsnit 4.1.1.

5.9. *Forurenende stoffer i fisk og skaldyr til konsum*

Projektet indebærer ikke udledning eller frigivelse af forurenende stoffer, og dermed heller ikke en risiko for at fastsatte grænseværdier overskrides. Projektet vil dermed ikke påvirke mulighederne for at opnå en god miljøtilstand for denne deskriptor.

5.10. *Marint affald*

Projektet indebærer ikke generering af marint affald, idet affald i forbindelse med etablering af projektet vil blive bortskaffet på land.

Det vurderes, at der ikke vil være en større affaldsproduktion. Der anvendes primært friktionsjord, stål og beton. Af udbudsmaterialet kommer det til at fremgå, hvor mange mængder der skal anvendes af hver del, hvorved affaldsproduktionen holdes nede. Projektet vil dermed ikke påvirke mulighederne for at opnå en god miljøtilstand for denne deskriptor.

5.11. *Undervandsstøj*

Hvor relevant vil der blive anvendt soft-start, pingere eller sælskræmmer ifm. rammearbejdet i eller tæt på vandet. Dette sikrer, at niveauet af undervandsstøj under anlægsfasen holdes på et niveau, hvor det ikke skader marine pattedyr. Påvirkningen fra undervandsstøj vil desuden være begrænset til kortere intensive rammeperioder i udførelsesfasen, hvor der foretages ramning af pæle og spuns.

Rammearbejderne udføres før der uddybes foran kajanlægget dvs. de kan betragtes som landbaseret ramning. Projektet vil dermed ikke påvirke mulighederne for at opnå en god miljøtilstand for denne deskriptor. Se i øvrigt afsnit 6.2.5.

6. Områdets udpegningsgrundlag

Af Natura 2000 basisanalyse 2022-2027 for Aalborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord fremgår det hvilke naturtyper samt arter, der ønskes beskyttet. Naturtyper, arter og fuglearter fremgår af Figur 5 og Figur 6.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 14		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Flodmunding (1130)
	Vadeflade (1140)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Vadegræssamfund (1320)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klithede* (2140)
	Grårisklit (2170)	Skovklit (2180)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålsø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Tør hede (4030)
	Enekrat (5130)	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Bøg på kalk (9150)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Mygblomst (1903)	Bæklampret (1096)
	Flodlampret (1099)	Havlampret (1095)
	Stavsild (1103)	Odde (1355)
	Spættet sæl (1365)	Marsvin (1351)

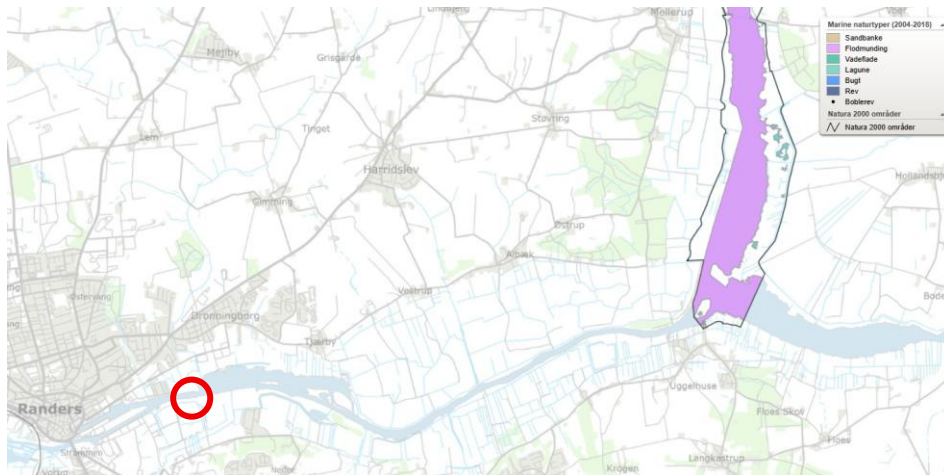
Figur 5 – Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 14

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 15		
Fugle:	Knopsvane (T)	Pibesvane (T)
	Sangsvane (T)	Lysbuget knortegås (T)
	Gravand (T)	Bjergand (T)
	Edderfugl (T)	Sortand (T)
	Fløjlsand (T)	Hvinand (T)
	Stor skallesluger (T)	Havørn (T)
	Kongeørn (Y)	Rørhøg (Y)
	Klyde (Y)	Højle (T)
	Dværgterne (Y)	Splitterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Natravn (Y)	Rødrygget tornskade (Y)

Figur 6 – Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 15

6.1. Områdets naturtyper

Som det fremgår af Figur 7 og Figur 8 **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.**, er den del af habitatområdet, der ligger tættest på projektområdet, angivet som flodmunding (1130) med flere mindre laguner (1150) i kystlandet samt strandeng (1310 og 1330) af varierende tilstand.



Figur 7 – Marinnaturtyper for Habitatområde nr. 14 ift. projektområde (rød cirkel)



Figur 8 – Terrestriske naturtyper for Habitatområde nr. 14 ift. projektområde (rød cirkel)

Det vurderes, at projektet hverken direkte eller indirekte vil berøre habitatområdets marin- og lysåbne naturtyper, da projektområdet er lokaliseret længere ind i Randers Fjord ved siden af den eksisterende sejlrende udenfor habitatområdets engområder.

I forbindelse med havneudvidelsen af Randers Havn (Kaj Etape 1) vil der blive rammet 724 lbm spunsvæg og ca. 664 stk. betonpæle til etablering af den nye kaj med tilhørende aflastningsplade. Det eksisterende terræn ved sejlrenden graves op, og det nyskabte vandområde uddybes til kote -7,0. Efterfølgende etableres kajgaden op til 50 m i bagarealet med nye belægninger og nyt afvandingssystem. Kajerne aftrykkes med redningsstiger, pullerter, belysningsmaster, landstrøm, dækfendere, vandudtag mm. så havnen kan tages i brug efter udførelse af Kaj Etape 1.

Det vurderes, at anlægsarbejdet ikke vil have en negativ indflydelse på naturen længere ud i Randers Fjord, hverken på vand eller land.

6.2. Områdets habitatarter

6.2.1. Mygblomst

Af MiljøGIS-planen for Habitatområde H14 fremgår det, at der kun er registreret ét forekomststed for den udpegede habitatart Mygblomst. Mygblomst

forekommer et enkelt sted langt inde i Mariager Fjord, og det vurderes derfor ikke relevant at foretage yderligere vurdering af denne art ift. projektet.

6.2.2. *Bæklampret, flodlampret, havlampret og stavsild*

Det kan ikke udelukkes, at stavsild og lampretter, som indgår i udpegningsgrundlaget for Habitatområde H14, kan forekomme i nærheden af projektområdet i kortere eller længere perioder.

Randers Kommune oplyser, at der findes faste pladser, hvor der kan fanges sild i den nuværende industrihavn², og det er derfor højst sandsynligt, at arten også vil kunne forekomme i det nye projektområde.

Der findes i dag naturlige bestande af bæklampret i flere vandløb i Gudenåsystemet, mens flod- og havlampret er mere sjældne i Gudenåen og Randers Fjord³. Lampretter vil evt. benytte sejltredden ved siden af projektområdet i den periode, hvor de vandrer op i Gudenåsystemet.

Da projektområdet etableres ind mod land, og kun en mindre del af arbejdet foregår i den eksisterende fjord, vurderes det, at der er tilstrækkelig plads til, at de udpegede arter kan vandre uhindret forbi projektområdet, uden behov for afværgeforanstaltninger. Se afsnit 5.1 for yderligere.

6.2.3. *Odder*

Af MiljøGIS-planen for Habitatområde H14 fremgår det, at der er registreret tre levesteder for den udpegede art odder inden for udmundingen af Randers Fjord.

Odderen foretrækker især uforstyrrede vandløb, søer, moser og fjordområder. Projektområdet er dog placeret ved siden af både en industrihavn og en lystbådehavn med støj og forstyrrelser. Det vurderes derfor, at projektområdet ikke udgør et levested for odder. Den nærmeste registrerede forekomst i habitatområdet ligger længere ude i fjorden, ca. 10 km fra projektområdet.

Anlægsarbejdet kan medføre, at odder ikke forekommer i arbejdstiden, men arten vil fortsat kunne opholde sig i området efter arbejdstidens ophør i aften- og nattetimerne. Det vurderes ikke, at der er risiko for at skade individuelle odder i forbindelse med anlægsarbejdet.

Det vurderes derfor ikke at projektet indebærer risiko for en væsentlig forringelse af den økologiske funktionalitet for odder.

6.2.4. *Spættet sæl*

Den spættede sæl er Danmarks mest almindelige sælart og findes i næsten alle indre farvande og langs kysterne. Arten indgår i udpegningsgrundlaget for Habitatområde H14, og observeres ved udmundingen af Randers Fjord, hvor der findes lavvandede områder og sandbanker. Det er derfor muligt, at sæler også kan forekomme længere inde i Randers Fjord. I afsnit 5.11 er det beskrevet, hvordan arten kan holdes væk fra projektområdet i udførelsesfasen, så den ikke påvirkes negativt af anlægsarbejdet.

Det vurderes i forlængelse heraf ikke relevant at foretage yderligere vurdering af denne art ift. projektet.

² <https://www.udbyhojlystbaadehavn.dk/for-gaester/fiskeri-i-randers-fjord/>

³ <https://www.fiskepleje.dk/-/media/sites/fiskepleje/fiskebiologi/fisk/lampret/baeklampret-flodlampret-havlampret-i-gudenaasystemet.pdf>

6.2.5. Marsvin

Da marsvin er en af de udpegede arter i Habitatområde H14 længere ude i Randers Fjord, kan det ikke udelukkes, at arten lejlighedsvis kan forekomme i nærheden af projektområdet.

Anlægsarbejdet vil medføre støj, som potentielt kan forstyrre eventuelle marsvin i området, hvilket kan få dem til midlertidigt at søge mod andre områder. Forstyrrelsen vurderes at være kortvarig og begrænset til anlægsfasen og medfører ikke en permanent påvirkning af arten.

A1 Consult er ikke bekendt med observationer af marsvin i industrihavnen, hvor arbejdet skal udføres. Rammearbejderne vil desuden foregå ind på land i dagtimerne, hvor marsvins aktivitet i området formodes i forvejen at være begrænset. Det forventes, at marsvinene vil søge væk fra støjilden.

6.3. Områdets fuglearter

Af MiljøGIS-planen for Fuglebeskyttelsesområde F15 fremgår det, at der kun er registreret to levesteder i hele udmundingen af Randers Fjord for de udpegede fuglearter Rørhøg, Fjordterne og Klyde. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig påvirkning på disse arter, da projektområdet ligger 13,5 km væk fra det nærmeste registrerede levested.

Det kan dog ikke afvises, at fuglearter omfattet af udpegningsgrundlaget kan forekomme i nærheden af projektområdet. Anlægsarbejdet kan medføre periodevis forstyrrelser, som kan få fuglene til midlertidigt at søge mod andre områder.

7. Bilag IV-arter

I dette afsnit vurderes potentielle påvirkninger af den økologiske funktionalitet for arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV i og i nærheden af Natura 2000-området.

En indledende vurdering af arternes relevans for projektet fremgår af Tabel 3 nedenfor.

Tabel 3 - Bilag IV-arter og deres relevans for det aktuelle projekt.

Gruppe	Art	Kan forekomme indenfor eller i nærheden af projektområdet	Relevant i forhold til projektet
Pattedyr	Alle arter af flagermus	Der er ikke registreret flagermus i projektområdet. Flere flagermusarter vurderes at kunne forekomme indenfor eller nær projektområdet. Se afsnit 7.1.1 nedenfor.	Nej.
	Hasselmus	Nej. Arten findes kun få steder i Danmark, på Midt- og Sydsjælland samt Langeland og på Sydfyn.	Nej.
	Birkemus	Nej. Birkemusen lever kun to steder i Danmark: I det sydvestlige Limfjordsområde og i den sydøstlige del af Jylland mellem Sønderjylland og Vejle. Projektområdet egner sig ikke som levested.	Nej.

Gruppe	Art	Kan forekomme indenfor eller i nærheden af projektområdet	Relevant i forhold til projektet
	Odder	Ja. Arten vurderes at kunne forekomme nær projektområdet.	Ja.
	Alle arter af hvaler	Ja. Marsvin er på udpegningsgrundlaget for det nærmeste Natura 2000-område.	Ja.
	Bæver	Nej. Bæver forekommer i Nordsjælland samt i Midtjylland.	Nej.
	Ulv	Nej. Ulv findes i Danmark kun i Midtjylland.	Nej.
Krybdyr	Markfirben	Nej, da der hverken findes hede eller klitter i nærheden vurderes en forekomst ikke sandsynlig i projektområdet.	Nej.
Padder	Stor vandsalamander	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Klokkefrø	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Løgfrø	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Løvfrø	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Spidssnudet frø	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Springfrø	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Strandtudse	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Grønbroget tudse	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.

Gruppe	Art	Kan forekomme indenfor eller i nærheden af projektområdet	Relevant i forhold til projektet
Fisk	Snæbel	Nej. Arten lever i Danmark kun i Vadehavet og i flere af de større sydvestjyske vandløb.	Nej.
Hvirvelløse dyr	Bred vandkalv	Nej. Arten forekommer kun i renvandede vandhuller på Bornholm og i Nordjylland. Der er ikke vandhuller med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Lys skivevandkalv	Der er ikke vandhuller med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Eremit	Nej. Eremitten findes kun nogle få steder i gamle løvskove på Sjælland og Fyn og ikke indenfor for projektområdet.	Nej.
	Sortplettet blåfugl	Nej. Arten er de senere år kun registreret på Møn.	Nej.
	Grøn mosaikguldsmed	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Stor kær-guldsmed	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Grøn kølle-guldsmed	Nej. I Danmark forekommer grøn kølleguldsmed kun i Jylland i hurtigt strømmende store vandløb.	Nej.
	Natlyssværmer	Nej, arten er ikke registreret i Jylland.	Nej.
	Tykskallet malermusling	Nej. Denne art findes kun meget få steder i Danmark. Findes i Øvre Suså og Odense Å.	Nej.
Planter	Enkelt månerude	Nej. Arten er meget sjælden i Danmark, og forekommer ikke i nærheden af projektområdet.	Nej.

Gruppe	Art	Kan forekomme indenfor eller i nærheden af projektområdet	Relevant i forhold til projektet
	Vandranke	Nej. Arten er meget sjælden i Danmark, og forekommer ikke i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Liden najade	Nej. Arten er meget sjælden i Danmark, og forekommer ikke i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Fruesko	Nej. Arten er meget sjælden i Danmark, og forekommer ikke i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Mygblomst	Nej. Arten er meget sjælden i Danmark, og forekommer ikke i nærheden af projektområdet. Nærmeste sted er I Mariager Fjord	Nej. Se i øvrigt afsnit 6.2.1
	Gul stenbræk	Nej. Arten er meget sjælden i Danmark, og forekommer ikke i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Krybende sumpskærm	Nej. Arten er meget sjælden i Danmark, og forekommer ikke i nærheden af projektområdet.	Nej.

7.1.1. Flagermus

Der forekommer 17 arter af flagermus i Danmark, hvoraf flere af dem er truede eller næsten truede. Flere af arterne vurderes potentielt at kunne forekomme i eller omkring projektområdet. Flagermus yngler og raster i træer eller bygninger, men træerne i det berørte område vurderes at være for unge til at udgøre egnede yngle- eller rastesteder for flagermus. Projektområdet for havneudvidelsen (Kaj Etape 1) vurderes således ikke at udgøre et væsentligt levested for flagermus.

I bilag E, Dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til nedlæggelse af strandsump og mose fremgår følgende konkret vurdering af de lokale forhold omkring flagermus citeret herunder:

”Jævnfør tilgængelige luftfotos fremstår arealet først med beplantning i 1988, dvs. de ældste træer er omkring 40 år. Randers Kommune vurderer dermed at træerne i mosen er for unge til at have udviklet egnede huller og sprækker der kan anvendes af flagermus. COWI har ligeledes på vegne af Randers Havn i maj 2014 udarbejdet en VVM-redegørelse i forbindelse med ansøgningen til udvidelse af Randers Havn. COWI havde i forbindelse med redegørelsen foretaget undersøgelser i 2011 i området på steder, der ud fra luftfotos og feltbesigtigelser blev udpeget som mulige raste- og fourageringsområder for arter af flagermus. Dette inkluderede større vandflader, hvor vand- og damflagermus vil jage, parkagtige arealer, løvskove og ældre træer i nærheden af linjeføringerne, samt mulige ledelinjer, som forbinder disse steder.

Feltarbejdet blev udført ved brug af detektor med timeexpansion (Pettersson D240X) og digital optager (Roland R-09HR). Lydfiler blev analyseret i BatSound 4 (software). Der blev ikke fundet flagermus ved de planlagte havneanlægsarealer. Randers Kommune vurderer på baggrund af de tidligere undersøgelser samt beplantningens alder, at det ansøgte, ikke vil medføre fældning af træer der anvendes som yngle- og rasteområde for flagermus. Randers Kommune vurderer dermed samlet set, at flagermusenes yngle- og rasteområder ikke vil blive ødelagt, og at flagermusene ikke vil blive påvirket negativt ved gennemførelse af det ansøgte.

Samlet vurdering

Samlet set vurderes det ansøgte dermed ikke at ville påvirke bilag IV-arter i væsentligt negativt omfang, ligesom projektet heller ikke vurderes at ødelægge yngle- og rasteområder for bilag IV-arter.”

7.1.2. Odder

Se afsnit 6.2.3

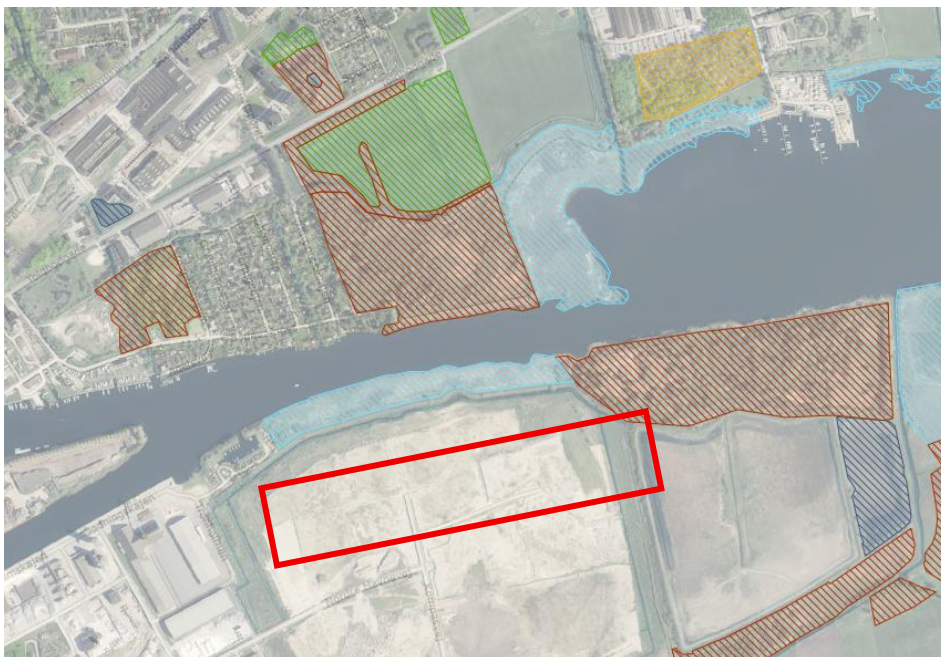
7.1.3. Marsvin

Se afsnit 6.2.5.

7.2. Påvirkning af §3-arealerne

Projektområdet for Kaj Etape 1 er placeret ovenpå to forskellige §3 beskyttede naturtyper: Strandeng og Mose, se Figur 9.

Ved etablering af det nye havnebassin i kote -7,0 for Kaj Etape 1 vil hele strandengen samt det vestlige hjørne af mosen på sydsiden af Randers Fjord blive fjernet. Af Bilag F (Dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3 til nedlæggelse af strandsump og mose) fremgår det, at de naturområder der inddrages i projektet ikke vurderes at have særlig fredningsmæssige interesse. Der er fastsat krav om etablering af erstatningsnatur for den inddragede mose i størrelsesforhold 1:2 for at opretholde den samlede naturtilstand.



Figur 9 – Udklip fra MiljøGIS der angiver de nærtliggende §3 naturbeskyttede områder ift. projektområdet (rød firkant) - strandeng (lyseblå), mose (brun), eng (grøn).

Det vurderes, at strandenge og moser på nordsiden af Randers Fjord ikke vil blive påvirket af havneudvidelsen, da alt anlægsarbejde vil foregå i sejlrenden eller fra havnens arealer. Arbejdsplads og materialeopbevaring vil ikke blive placeret på de §3-naturbeskyttede områder.

8. Projektjusteringer

Det vurderes ikke relevant at foretage justeringer af de ydre rammer for projektet.

9. Konklusion

De væsentligste potentielle påvirkninger af arter i Natura 2000-området vurderes at forekomme i udførelsesperioden, hvor rammearbejdet vil medføre kortere perioder med støjende aktivitet, og hvor uddybningsarbejdet vil medføre kortvarig ophvirvling af sediment, dog ikke vurderet værre end de løbende driftsoprensninger Randers Havn foretager ca. hvert 4 år. Selvom der er tale om et relativt stort projektområde og en lang strækning (ca. 724 m), som skal rammes over en længere periode, skal der lægges vægt på, at Natura 2000-området er beliggende mere end 8 km fra projektområdet. På baggrund af projektets karakter vurderes det usandsynligt, at dette vil medføre en væsentlig påvirkning af de omfattede naturtyper. Den fremtidige påvirkning af Natura-2000 området vurderes uændret.

Det vurderes således, at projektet ikke vil påvirke Natura 2000-område nr. 14 (herunder Habitatområde H14 og Fuglebeskyttelsesområde F15) væsentligt, og dermed ikke vil være til hindring for, at Natura 2000-området kan opfylde sine målsætninger fremadrettet.

$$<math xmlns="http://www.w3.org/1998/Math/MathML" > <mo> \times 2264 ; </mo> <mo> \times A0 ; </mo> <mo> \times A0 ; </mo> </math>$$

$$<math xmlns="http://www.w3.org/1998/Math/MathML"><mo>\#x2265;</mo><mo>\#xA0;</mo></math>$$

$$<math xmlns="http://www.w3.org/1998/Math/MathML" display="block"><mo>\#x2264;</mo></math>$$