

Vejdirektoratet

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Telefon +45 7221 8800  
info@trafikstyrelsen.dk  
www.trafikstyrelsen.dk

Dato: 17-04-2026  
Sagsnr.: 2026-293226  
Sagsbehandler: ANTHA

## Afgørelse om at forlængelse af midlertidig lukning af Kalkbrænderiløbet ikke er VVM-pligtigt

Trafikstyrelsen har den 05-02-2026 modtaget en ansøgning fra Vejdirektoratet om en forlængelse af lukningen af Kalkbrænderiløbet i forbindelse med etableringen af den nye Nordhavns-tunnel.

Trafikstyrelsen er myndighed jf. LBK nr. 1552 af 27/12/2019 om anlæg af en Nordhavnstunnel. Jf. LBK 1552 om anlæg af en Nordhavnstunnel § 4 anvendes reglerne og behandling af sager om vurdering af virkning på miljøet i forbindelse med statslige vejprojekter, jf. kapitel 2 a i vejloven<sup>1</sup>. Projektet er omfattet af bekendtgørelsens bilag 2 punkt 13a. Trafikstyrelsen skal derfor screene projektet for VVM-pligt i medfør af § 17 d i samme lov bekendtgørelse.

### Trafikstyrelsens afgørelse

Trafikstyrelsen har efter en screening af sagen afgjort, at den forlængede midlertidige lukning af Kalkbrænderiløbet fra 1. april 2026 til 15. maj 2026 ikke er VVM-pligtigt og derfor ikke kræver en miljøkonsekvensvurdering. Styrelsen meddeler, at der følgerig ikke kræves administrativ tilladelse til projektet fra Trafikstyrelsen.

Endelig meddeler Trafikstyrelsen, at der ikke skal udarbejdes konsekvensvurdering i forhold til nærtliggende Natura 2000-områder af projektet.

Anlægsarbejdet skal udføres i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet.

Afgørelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Afgørelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet.

### Begrundelse

Screeningen er foretaget med udgangspunkt i det konkrete projekt med det nuværende kendskab til evt. miljømæssige konsekvenser. Ændringer i projektet eller i omgivelserne kan betyde, at projektet må screenes på ny ud fra de nye betingelser.

---

<sup>1</sup> LBK nr. 435 af 24/04/2024 af lov om offentlige veje m.v., vejloven



Trafikstyrelsen har i afgørelsen om, at projektet ikke er VVM-pligtigt lagt vægt på, at ændringen af perioden hvori kalkbrænderiløbet er lukket er af mindre karakter og at ændringen kan indeholdes indenfor de miljømæssige vurderinger foretaget ifm. anlægsloven.

Den ændrede periode for lukningen kan potentielt stimulere algevæksten under forårsopblomstringen, samt tilføre mere organisk stof til Kalkbrænderiløbet. Det vil senere kunne give anledning til øget iltforbrug i det stilstående bundvand. Den mellemliggende iltreduktion kan potentielt gå ud over infaunaen, men ikke makrofyter og øvrige organismer, der lever i den pelagiske zone i vandsøjlen. Da bundlivet inde i Kalkbrænderiløbet i forvejen er præget af opportunistiske arter, vurderes det at den yderligere påvirkning ikke vil få yderligere konsekvenser for vandområdet. Derudover ligges der vægt på at Svanemølleværket drift ikke bliver påvirket ved en yderligere lukning af Kalkbrænderiløbet.

Trafikstyrelsen har i sin afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering i henhold til nærtliggende Natura 2000-områder samt bilag IV-arter, lagt vægt på, at projektet ikke antages at have miljømæssige påvirkninger, og derfor heller ikke antages at påvirke Natura 2000-områder og at projektet udføres således, at udpegningsgrundlaget ikke påvirkes.

### **Retsgrundlag**

Trafikstyrelsen er myndighed for etablering, udvidelse eller ændring af statslige vejanlæg og dertil knyttede projekter, jf. § 17 a i vejloven. Endvidere skal styrelsen vurdere, hvorvidt der skal udarbejdes en konsekvensvurdering for nærtliggende Natura 2000-områder samt bilag IV-arter.

Afgørelse om VVM-pligt, herunder at projektet ikke kræver tilladelse, er truffet i henhold til § 17 d i vejloven<sup>1</sup>.

Afgørelsen om, at der ikke skal udarbejdes Natura 2000-konsekvensvurdering af projektet er truffet jf. § 4 i VVM-bekendtgørelse om statslige vej- og jernbaneprojekter<sup>2</sup>.

### **Sagsfremstilling**

Nordhavntunnelen er vedtaget ved anlægslov på baggrund af en miljøkonsekvensrapport. I miljøkonsekvensrapporten fremgår det, at Kalkbrænderiløbet vil blive lukket i alt 5 måneder. Den midlertidige lukning blev effektueret fra d. 1. oktober 2025. Under udførelsen af tunnelen har bygherre i samarbejde med anlægssfirmaet vurderet, at lukningen af Kalkbrænderiløbet forlænges med yderligere 1,5 måned. I ansøgningsmaterialet oplyser bygherre, at gennemsejling vil være forhindret i alt op til 6,5 måneder fra 1. oktober 2025 til 15. april 2026, hvorefter gennemsejlingen delvist åbnes med en sejlrende på 20 m bredde. Fra 1. maj 2026 åbnes Kalkbrænderiløbet yderligere, så sejlrenden herefter er 40 m bred.

Den 13. april 2026 har bygherre informeret Trafikstyrelsen om, at den delvise åbning af Kalkbrænderiløbet udskydes til den 1. maj og at gennemsejlingens udvidelsen til 40 m først udføres den 15. maj.

---

<sup>2</sup> BEK nr. 469 af 08/05/2024 om overvågning, samordnet procedure og offentliggørelse ved vurdering af virkning på miljøet (VVM) samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår statslige vej- og jernbaneprojekter.

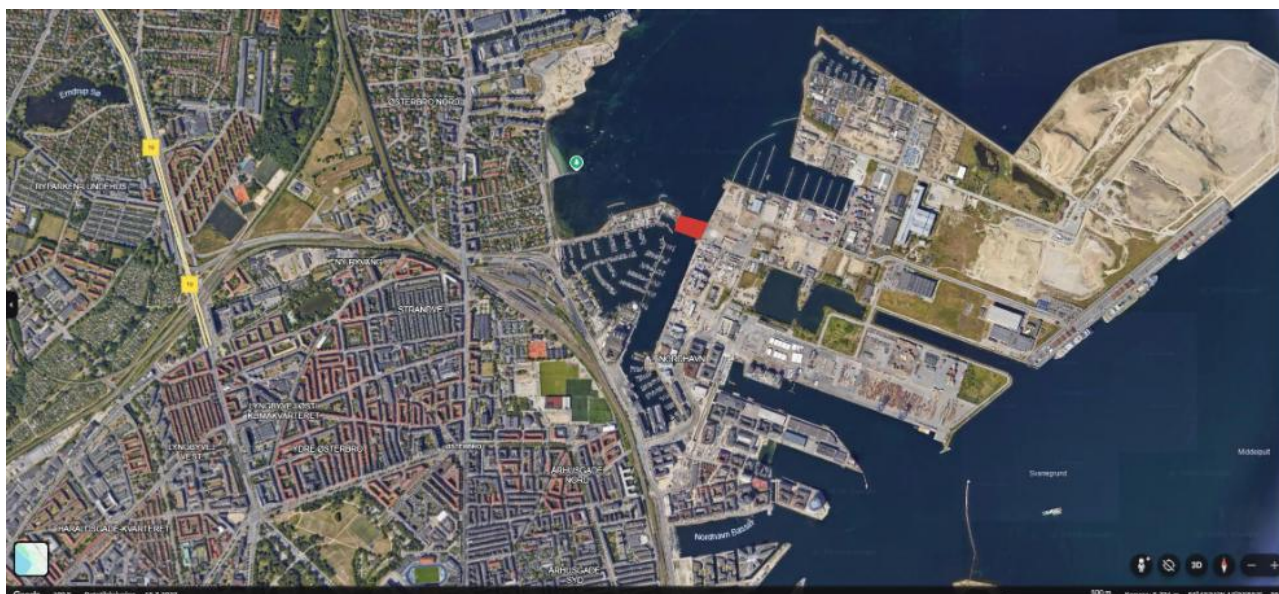


*Figur 1: Nordhavnstunnelen, der indtegnet med en mindre gennemsigtig hvid stribe der indikerer placeringen af tunnelen.*

Forlængelsen af den midlertidige lukning vil kunne påvirke de rekreative interesser, da udsejlingen igennem Kalkbrænderiløbet i denne periode ikke er muligt. I miljøkonsekvensrapporten belyses projektets påvirkninger på de rekreative interesser ved en midlertidig lukning på 5 måneder.

Trafikstyrelsen vurderer, at projektændringen ikke medfører yderligere miljøpåvirkninger end dem, der er belyst i den oprindelige miljøkonsekvensrapport.

For brugerne af Svanemølle- og Kalkbrænderihavnen betyder det, at der ikke kan sejles ud af havnene fra sejlsæsonens start, der typisk ligger efter påske, dvs. primo april. Bådene vil således ikke kunne sættes i vandet, hvis de ikke kan sejles ind i havnen til deres plads. Bådejere, der har deres både på land i vintersæsonen, kan derfor få deres isætning af både udsat. Selvom forsinkelsen kun berører sejlsæsonens start, vil forsinkelse af åbningen medføre, at planlægning af isætning af både vanskeliggøres, og det er sandsynligt, at den udskudte åbning medfører en forsinket start på sejlsæsonen for flere bådejere og sejlere.



Figur 2: Ortofoto af det nordlige København, hvor Kalkbrænderiløbet er indtegnet med rødt for at indikere hvor lukningen vil finde sted.

## Natura 2000-områder

Afstanden til Natura 2000-område nr. 142 "Saltholm og omliggende hav" er ca. 8,5 kilometer.

Natura 2000-område nr. 142 er specielt udpeget for at beskytte de marine naturtyper og arters levesteder: lagune og kalkoverdrev samt tilstedeværelsen af sæler og marsvin. Derudover fremgår ynglefuglene edderfugl, bramgås, almindelig ryle, brushane, klyde, rørhøg, mosehornugle, dværgterne, fjordterne, rovterne og havterne og trækfuglene grågås, knopsvane, pipeand, skeand, krikand, vandrefalk, hjejle og havørn.

På baggrund af projektændringens omfang og afstand til området, samt anlægslovens beskrevne metoder til etableringen af nordhavnstunnelen vurderes det, at ændringen ikke påvirker området væsentligt under hensyntagen til områdets udpegningsgrundlag og bevaringsmålsætninger

Trafikstyrelsen vurderer, derfor at projektændringen ikke påvirker området væsentligt under hensyntagen til områdets udpegningsgrundlag og bevaringsmålsætninger.

## Bilag IV-arter

Trafikstyrelsen har eftersøgt fremkomsten af bilag IV-arter i og omkring projektområdet i relevante databaser<sup>3</sup>. Trafikstyrelsen har fundet, at der er registreret flere fund af grønbroget tudse i nærheden af projektområdet. Projektændringen i form af forlængelse af lukningen af Kalkbrænderiløbet, medfører ikke ændringer i projektets samlede påvirkning på grønbroget tudses raste- og ynglesteder da projektændringen ikke medfører yderligere inddragelse af arealer.

<sup>3</sup> [www.arter.dk](http://www.arter.dk), [www.naturdata.miljoportal.dk](http://www.naturdata.miljoportal.dk)



Trafikstyrelsen vurderer derudover, at området's økologiske funktionalitet for grønbroget tudse ikke påvirkes ved gennemførelse af projektændringen. Styrelsen har lagt vægt på, at projektændringen ikke påvirker yngle- og rasteområder for grønbroget tudse, at projektet er tilrettelagt således at der ikke beskadiges eller ødelægges yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for grønbroget tudse at projektændringen ikke medfører forstyrrelse med skadelig virkning for bestanden af grønbroget tudse, og at der ikke sker en forsætlig indfangning eller drab.

## Vandrammedirektiv

Projektområdet er beliggende i kystvandområde "Nordlige Øresund", med vandområde ID: "6". Vandområdet er udpeget med miljømålsætningen "God økologisk tilstand" og "God kemisk tilstand". Vandområdets samlede økologiske- og kemiske tilstand er vurderet til "Moderat økologisk tilstand" og "Ikke god kemisk tilstand".

For de enkelte parametre er tilstanden vurderet som følgende;

- Fytoplankton: Moderat økologisk tilstand,
- Rodfæstede bundplanter: Moderat økologisk tilstand,
- Bunddyr: Moderat økologisk tilstand,
- Iltforhold: Ikke anvendelig,
- Vandets klarhed: Ikke anvendelig,
- Nationalt specifikke stoffer: Ikke-god økologisk tilstand.

I henhold til projektbeskrivelsen og de beskrevne metoder er det Trafikstyrelsens vurdering, at projektet ikke vil medføre en midlertidig eller permanent forringelse af kvalitetselementernes tilstand, at projektet ikke vil medføre en forringelse af vandområdets økologiske- og kemiske tilstand og slutteligt, at projektet ikke vil hindre målopfyldelse i vandområdet.

På baggrund af bygherres beskrivelse af projektet i henhold til havstrategidirektivets 11 temaer vurderer Trafikstyrelsen, at projektet ikke er uforeneligt med opnåelse af miljømålene.

## Høring

Trafikstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling forelagt ansøgningen for Naturstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Erhvervsstyrelsen, Energistyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Ejendomsforeningen Danmark, Dansk Ornitologisk Forening, Fritidshusejernes Landsforening, Landbrugsstyrelsen, Etablissement- og Terrænkommendoen, Energinet, Sejlklubben Frem, Østerbro Lokaludvalg, Sejlklubben København, By & Havn, Svanemøllehavnen A/S, Søspejderne Gry, Danske Studenters Roklub, Sejlklubben København, KAS, KØS Sejlsport, Roklubben KVIK, Kalkbrænderihavnen, Roklubben Skjold og Københavns Kommune.

Projektansøgningen har endvidere været offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i perioden 16-02-2026 til 23-03-2026.

Følgende myndigheder og foreninger har afgivet høringsvar:



## **Beredskabsstyrelsen**

Sikre Farvande under Beredskabsstyrelsen har ingen indsigelser til den forlængede lukning af Kalkbrænderiløbet. Udsættelsen berører brugerne af diverse dele af havnen og må antages at blive afklaret mellem projektet og brugerne (havnen).

### *Vejdirektoratets svar:*

Vejdirektoratet afholder løbende møder med interessenter i området, medlemmer af sejlkлубberne. Det er korrekt, at den forlængede lukning har været drøftet med havnens brugere i det Vejdirektoratet kalder Havneforum.

Desuden er havnefogeder for Svanemøllehavnen og By & Havns Havnefoged orienteret.

*Trafikstyrelsen vurderer:* Dette høringssvar påvirker ikke vurderingen af projektændringen og styrelsen har derfor ikke yderligere til dette.

## **Danske Studenters Roklub, Roforeningen KVIK, Roklubben Skjold, Roklubben Gefion**

De fire roklubber har sammen skrevet et høringsbrev hvori de anmoder om at bygherre dækker følgende: Alle dokumenterede merudgifter til forlænget vinterprogram for oktober samt fra 1. marts frem til fuld genåbning. 100 % compensation svarende til kontingent pr. påbegyndt måned for berørte medlemmer for oktober og igen fra 1. marts frem til fuld genåbning. Klubberne rejser og en bekymring vedrørende sikkerheden ved den delvis åbning hvor klubberne forslår at tilladelse for sejl ikke finder sted. Skulle sejlkлубberne have brug for at bringe skolebåde eller andre fartøjer uden motor ud af havnen og lægge dem i erstatningshavnen, kunne der eventuelt aftales et vindue til dette på et tidspunkt, hvor der erfaringsmæssigt ikke er meget trafik. Robåde og kajaker må ikke bruge løbet gennem indsejlingen som træningsstrækning, men udelukkende til ind- og udsejling fra havnen.

### *Vejdirektoratets svar:*

Vejdirektoratet er som udgangspunkt indstillet på at kompensere klubberne for omkostninger til rimelige afværgeforanstaltninger. I forhold til egentlige erstatningskrav som følge af den forsinkede genåbning af Kalkbrænderiløbet må Vejdirektoratet henvise sådanne til behandling af Ekspropriationskommissionen hvorfor krav bør sendes til "Kommissarius for Statens Ekspropriationer på Øerne". Genåbning af KBL i en reduceret bredde vil kræve, at alle brugere af løbet – roere og sejlere – agerer ekstra opmærksomt og sejler efter forholdene i de 2 uger, hvor bredden på sejlrenden kun er ca. 20 m. Udformning og genåbning af sejlrenden drøftet med havnefoged for Svanemøllehavnen og By & Havns Havnefoged. Desuden er afmærkning afstemt med Søfartsstyrelsen, ligesom varsling bringes i Efterretninger for Søfarende.

*Trafikstyrelsen vurderer:* Da der er tale om privatretlige og aftalemæssige forhold, der er udover trafikstyrelsens ressortområde, er der ikke blevet taget yderligere stilling til dette.

## **Københavns Kommune Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen og Etablissement- og Terrækommandoen**

Havde ingen bemærkninger til projektet.



## By & Havn

By og Havn orienterer om, at de ikke er blevet inddraget i en dialog vedr. den ekstraordinære forsinkelse. Det har derfor ikke været muligt for By & Havn, som udlejer af vandarealer i Københavns Havn, at orientere sine lejere om forsinkelsen. By & Havn bemærker også at det i Miljøkonsekvensrapporten fremgår at Kalkbrænderiløbet vil blive lukket over en 5 måneders periode i vinterhalvåret.

*Vejdirektoratets svar:* Vejdirektoratet har forud for indsendelse af ansøgning om projektændring til Trafikstyrelsen orienteret By & Havn, idet den foreslåede reducerede bredde på sejlløbet igennem KBL efter åbning har været drøftet. Ligeledes er projektets styregruppe – med deltagelse af By & Havn – orienteret forud for anmeldelsen.

*Trafikstyrelsen vurderer:* Dette høringssvar påvirker ikke vurderingen af projektændringen, også selvom det i kraft af forlængelsen går ind i sommerhalvåret, styrelsen har derfor ikke yderligere til dette.

## Miljø- og Ligestillingsministeriet Miljøstyrelsen

Kalkbrænderiløbet. Miljøstyrelsen har indsendt følgende bemærkninger:

*"1. På f.eks. side 97, 99 og 130 bruges begrebet "bortskaffes". Miljøstyrelsen skal bemærke, at begrebet "bortskaffelse" i affaldssammenhæng forstås som deponering. Det er uklart om der menes deponering i den sammenhæng som det står i rapporten. Miljøstyrelsen foreslår i stedet at begrebet "håndtering" anvendes, da det både omfatter "bortskaffelse" og "nyttiggørelse".  
2. På side 97 står der, at intakt jord defineres som rent. Det er uklart, hvordan det er blevet bestemt, at blot fordi jorden er intakt, at den er ren."*

*Vejdirektoratets svar:* Vejdirektoratet vurderer, at bemærkninger fra Miljøstyrelsen drejer sig om den oprindelige VVM-rapport for Nordhavnstunnel fra 2016, og ikke den ansøgte projektændring. Vi vurderer, at bemærkningerne ikke er relevante for ændringsansøgningen og har således ikke bemærkninger til høringssvaret fra Miljøstyrelsen.

*Trafikstyrelsen vurderer:* At nærværende afgørelse alene omfatter en tidsmæssig forskydning af allerede, godkendte tiltag. Styrelsen har derfor ikke taget yderligere stilling til dette.

Trafikstyrelsen vurderer samlet set, at de indkommende høringssvar ikke giver anledning til at ændre vurderingen af projektændringen, da disse omhandler emner som ikke vedrører ansøgning eller den miljøscreening, som er foretaget.

Alle høringssvar er videresendt til bygherre.

## Offentliggørelse

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i henhold til § 17 d i vejloven.



## Klagevejledning

Trafikstyrelsens afgørelser truffet i henhold til vejlovens kapitel 2a, herunder § 17 d, kan ikke påklages til transportministeren eller anden administrativ myndighed, jævnfør lovens § 132, stk. 6, og § 28 i Trafikstyrelsens delegationsbekendtgørelse<sup>4</sup>.

Såfremt Trafikstyrelsens afgørelser efter lov om offentlige veje, kap. 2 a, ønskes efterprøvet ved domstolene, skal søgsmål til prøvelse være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt adressaten eller offentliggjort, jf. lovens § 132, stk. 8.

Med venlig hilsen

Anton Norup Grunnet Hansen

Fuldmægtig | Havne & VVM

Trafikstyrelsen

Kopi af afgørelsen er sendt til ovenstående høringsparter

---

<sup>4</sup> Bekendtgørelse nr. 169 af 27/01/2026 om Trafikstyrelsens opgaver og beføjelser, klageadgang og kundgørelse af visse af Trafikstyrelsens forskrifter.