

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Telefon +45 7221 8800
info@trafikstyrelsen.dk
www.trafikstyrelsen.dk

Dato: 16-04-2026
Sagsnr.: 2026-297806
Sagsbehandler: TMSJ

Tilladelse til forlængelse af flydebro ved kaj 179 i Københavns Havn og afgørelse om at anlægget ikke er VVM-pligtigt

Trafikstyrelsen har den 16-02-2026 modtaget ansøgning fra DHC 6 INVEST ApS om forlængelse af eksisterende flydebro ved kaj 179.

Trafikstyrelsen er myndighed for etablering af faste anlæg, uddybning og opfyldning inden for Københavns Havns søområde, jf. § 24, stk. 4, i metroloven¹.

Projektet er omfattet af VVM-bekendtgørelse for havne² bilag 2 punkt 13a. Trafikstyrelsen skal derfor træffe afgørelse om, hvorvidt projektet er omfattet af VVM-pligt.

Trafikstyrelsens afgørelse

Trafikstyrelsen meddeler hermed tilladelse til forlængelse af den eksisterende flydebro ved kaj 179 med en ekstra sektion på 12 m.

Trafikstyrelsen har efter en screening af sagen afgjort, at projektet ikke er VVM-pligtigt og derfor ikke kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM).

Endelig meddeler Trafikstyrelsen, at der ikke skal udarbejdes konsekvensvurdering i forhold til nærtliggende Natura 2000-områder af projektet.

Tilladelse gives på følgende vilkår

1. Anlægsarbejdet skal udføres i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet.
2. Anlægget skal fjernes for ejers for egen regning og inden for en rimelig frist, hvis statens interesser gør dette nødvendigt.

¹ BEK nr. 569 af 19/05/2025 af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S, (Metroloven)

² BEK nr. 855 af 02/06/2025 om vurdering af virkning på miljøet (VVM) af projekter vedrørende erhvervshavne og Københavns Havn samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår anlæg og udvidelse af havne., (VVM-bekendtgørelse for havne)



3. Støj fra bygge- og anlægsaktiviteter, der gennemføres på søterritoriet, skal overholde de krav, der er fastsat af Københavns Kommune i "Bygge- og anlægsforskrift i København, 2024" Der må alene spundes i dagtimerne mandag-fredag kl. 8-17 og ikke i weekender og helligdage, jf. § 9 stk. 1 i forskriften.
4. Indehaveren af tilladelsen er forpligtet til at vedligeholde anlægget i god forsvarlig stand.
5. Projektet må ikke ændres væsentligt uden Trafikstyrelsens godkendelse.
6. Tilladelsen må ikke uden forudgående tilladelse fra Trafikstyrelsen overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Trafikstyrelsen kræves fjernet for ejers regning, såfremt:
 - a. Anlægget ikke vedligeholdes, eller det ødelægges
 - b. Anlægget ikke længere anvendes efter projektbeskrivelsen.
 - c. Vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdesI forbindelse med en evt. fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt som muligt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering.
8. Såfremt anlægget ikke måtte blive fuldført, påhviler det tilladelsens indehaver at udføre de nødvendige foranstaltninger, herunder at fjerne anlægget eller dele af dette til sikring af, at anlægget ikke er til unødigt ulempe for berørte interessenter. Efter en sådan fjernelse skal Trafikstyrelsen og Geodatastyrelsen underrettes med dokumentation for, at den påbudte tilstand er etableret.
9. En meddelt tilladelse kan fortabes, såfremt nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.
10. Det skal afklares med Københavns Kommune hvorvidt en dispensation jf. § 65 stk. 2 i naturbeskyttelsesloven kræves i forbindelse med fortidsmindebeskyttelseslinje omkring Kastellet. Denne afklaring og evt. indhentelse af dispensation skal forestå inden anlægsaktiviteterne påbegyndes.
11. Det skal afklares med Københavns Kommune hvorvidt en tilladelse jf. § 27 stk. 2 i miljøbeskyttelsesloven skal indhentes til projektet. Denne afklaring og evt. indhentelse af tilladelse skal forestå inden anlægsaktiviteterne påbegyndes.
12. Tilladelsen til flydebroen er kun gældende så længe ansøger har en miljøgodkendelse til at drifte vandflyveren. Hvis ansøger ikke længere har en gældende miljøgodkendelse fra Københavns Kommune, skal anlægget fjernes indenfor en rimelige tidsfrist.
13. Tilladelsen bortfalder, hvis afgørelsen ikke er udnyttet, inden for 3 år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

I denne sammenhæng skal styrelsen gøre opmærksom på tilladelser iht. til §55 og §60 i lov om luftfart, som skal afklares med Trafikstyrelsens kontor for flyvepladser.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet.

Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Beredskabsstyrelsen og Geodatastyrelsen underrettes herom med angivelse af anlæggets endelige position.



Begrundelse for afgørelsen

Screeningen er foretaget med udgangspunkt i det konkrete projekt med det nuværende kendskab til evt. miljømæssige konsekvenser. Ændringer i projektet eller i omgivelserne kan betyde, at projektet må screenes på ny ud fra de nye betingelser.

Trafikstyrelsen har ved afgørelsen om at give tilladelse til projektet lagt vægt på, at de eksisterende aktiviteter i området ikke vil blive påvirket negativt. I forhold til påvirkning fra vandflyveren, herunder støj, reguleres dette af miljøgodkendelsen og styrelsen noterer sig at formålet med forlængelsen er muliggørelsen af en ny miljøgodkendelse.

Trafikstyrelsen har i sin afgørelse om, at projektet ikke er VVM-pligtigt, lagt vægt på, at den ekstra sektion ikke indebærer påvirkninger miljøet da flydebroen har minimal påvirkning på vandmiljøet og ellers ikke vurderes at kunne medføre påvirkning på andre miljøforhold.

Trafikstyrelsen har vurderet, at projektet ikke vil være til hinder for vandområdets målopfyldelse eller medføre forringelse af vandområdets økologiske- og kemiske tilstand. Ligeledes har styrelsen vurderet, at projektet hverken vil medføre midlertidig eller permanent forringelse på kvalitetselementers tilstand.

Trafikstyrelsen har i sin afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering i henhold til nærtliggende Natura 2000-områder lagt vægt på at projektets anlægsaktivitet ikke indebærer påvirkninger der kan opretholdes gunstig bevaringsstatus og at en væsentlig påvirkning på Natura 2000-området kan udelukkes.

Trafikstyrelsen har vurderet, at den økologiske funktionalitet for bilag IV-arter angivet på artsfredningsbekendtgørelsens bilag 1³ og habitatdirektivets bilag IV⁴ kan opretholdes. Styrelsen har i sin vurdering lagt vægt på at marine bilag IV-arter ikke er observeret nær projektet.

Retsgrundlag

Tilladelse er meddelt i henhold til § 24 i LBK nr. 291 af 16/03/2023 af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S.

Trafikstyrelsen er myndighed for udvidelse, uddybning og opfyldning samt etablering af faste anlæg på søterritoriet i Københavns Havn, jf. § 24, i lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By og Havn I/S. Styrelsen skal således give tilladelse til disse projekter og vurdere, om der skal være yderligere miljøundersøgelser i forbindelse med projektet.

Afgørelsen om, at der ikke skal udarbejdes Natura 2000-konsekvensvurdering af projektet er truffet jf. § 13 i VVM-bekendtgørelse for havne².

Sagsfremstilling

Flydebroen ved kaj 179 anvendes i dag som vandflyverplads for Nordic Seaplanes A/S. Ansøger har en midlertidig miljøgodkendelse fra Københavns Kommune til driften af vandflyveren. Ansøgere er i dialog med Københavns Kommune om en permanent miljøgodkendelse. For at opnå denne miljøgodkendelse ønskes flydebroen forlænget mhp. at reducere støjen i skel for

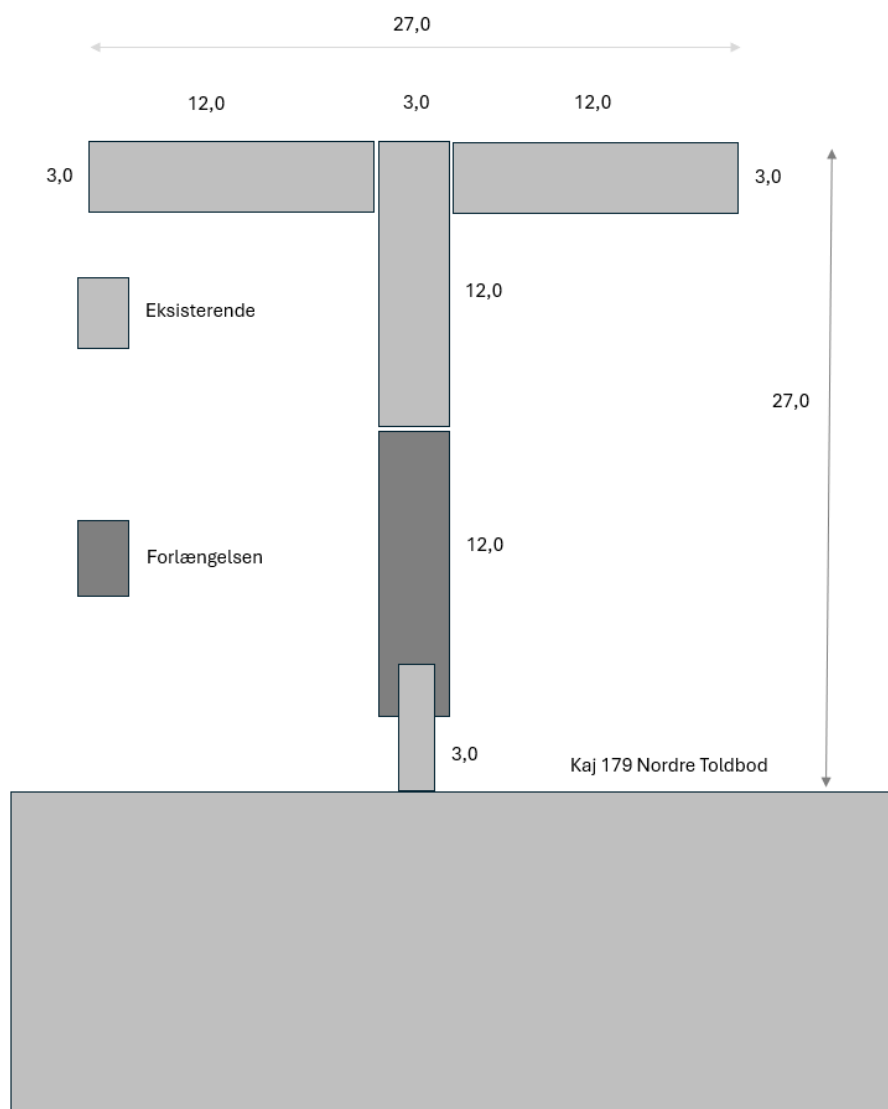
³ BEK nr. 521 af 25/03/2021 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt

⁴ Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter



aktiviteten.

Trafikstyrelsens tilladelse med tilhørende vurderinger vedr. kun selve anlægget, flydebroen, og ikke driften af vandflyveren, som reguleres af Københavns Kommune igennem miljøgodkendelsen.



Figur 1: Illustration af det eksisterende anlæg med den nye forlængelse. Alle mål er i meter(m).

Forlængelsen etableres ved flytning af de eksisterende forankringsblokke, som foretages af dykker. Herefter lægges den nye sektion inderst, hvor der i dag ligger en sektion magen til. Den eksisterende sektion og de 2 andre sektioner monteret på tværs forskydes samlet mod nord og kobles sammen med den nye sektion med gummi-hængsler.

Natura 2000-områder

Afstanden til Natura 2000-område nr. 142 "Saltholm og omliggende hav" er ca. 7 km. og nr. 143 (Vestamager og havet syd for) er ca. 6km.



Natura 2000-område nr. 142 "Saltholm og omkringliggende hav" udgøres af habitatområde H126 og fuglebeskyttelsesområde F110 og er specielt udpeget for at beskytte de store, sammenhængende arealer af strandenge og lavvandede havområder samt de dertil knyttede bestande af yngle- og trækfugle samt sæler.

Natura 2000-område nr. 143 "Vestamager og havet syd for" udgøres af habitatområde H127 og fuglebeskyttelsesområde F111 og er specielt udpeget for at beskytte de marine naturtyper sandbanke, lagune og bugt, samt på land naturtyperne strandeng og grå/grøn klit, samt levesteder for ynglefuglene klyde, havterne, dværgterne, almindelig ryle og trækfugle som troidand, skarv, bramgås og lille skallesluger.

Det vurderes ikke at etableringen af den ekstra sektion på flydebroen vil kunne medføre påvirkninger, som kan have en effekt på de to fornævnte Natura 2000-områder.

Trafikstyrelsen vurderer, at projektet ikke påvirker området væsentligt under hensyntagen til områdets udpegningsgrundlag og bevaringsmålsætninger.

Bilag IV-arter

Trafikstyrelsen har eftersøgt fremkomsten af bilag IV-arter i og omkring projektområdet i relevante databaser⁵. Trafikstyrelsen har ikke fundet marine arter i området eller andre bilag IV-arter, som kan påvirkes af projektets anlægsaktiviteter.

Vandrammedirektivet

Projektområdet er beliggende ved vandområde "Nordlige Øresund", med vandområde ID: "6". Vandområdet er udpeget med miljømålsætningen "god økologisk tilstand" og "god kemisk tilstand". Vandområdets samlede økologiske- og kemiske tilstand er vurderet til "moderat økologisk tilstand" og "ikke-god kemisk tilstand".

For de enkelte parametre er tilstanden vurderet som følgende;

- Fytoplankton: god økologisk tilstand,
- Rodfæstede bundplanter: god økologisk tilstand,
- Bunddyr: moderat økologisk tilstand,
- Iltforhold: Ikke anvendelig,
- Vandets klarhed: Ikke anvendelig,
- Nationalt specifikke stoffer: ikke god økologisk tilstand.

I henhold til projektbeskrivelsen og de beskrevne metoder er det Trafikstyrelsens vurdering, at projektet ikke vil medføre en midlertidig eller permanent forringelse af kvalitetselementernes tilstand, at projektet ikke vil medføre en forringelse af vandområdets økologiske- og kemiske tilstand og slutteligt, at projektet ikke vil hindre målopfyldelse i vandområdet.

På baggrund af bygherres beskrivelse af projektet i henhold til havstrategidirektivets 11 temaer vurderer Trafikstyrelsen, at projektet ikke er uforeneligt med opnåelse af miljømålene.

⁵ www.arter.dk,



Høring

Projektområdet er i havplanen udlagt til zone til respektafstande for luftfart. Tilladelse m.v. til eller planer for andre formål til anlæg og aktiviteter på 45 meter over havets overflade eller derover kan kun meddeles eller vedtages efter samråd med transportministeren jf. Ir.5. Da projektet ikke rækker over 45 meter over havets overflade er Transportministeren ikke blevet hørt.

Trafikstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling forelagt ansøgningen for Fiskeristyrelsen, Naturstyrelsen, Kystdirektoratet, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Miljøstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Energistyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Beredskabsstyrelsen, Etablissement- og Terrænkommendoen, Københavns Kommune, By & Havn, HOFOR, Energinet, Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Projektansøgningen har endvidere været offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i perioden 05-03-2026 til den 07-04-2026.

Følgende høringsparter har afgivet hørings svar: Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV), Beredskabsstyrelsen, Etablissement- og Terrænkommendoen samt Københavns Kommune.

SGAV og Etablissement- og Terrænkommendoen har ikke haft bemærkninger til sagen. Det har *Beredskabsstyrelsen* heller ikke men gør opmærksom på deres bekendtgørelse for underretning af sejlede og opdatering ad søkort mv.

Københavns Kommune bemærker, at projektet kan gennemføres uden dispensation for fredning af Langelinieparken. Kommunen gør endvidere opmærksom på, at flydebroen er indenfor fortidsmindebeskyttelseslinje omkring Kastellet. Team Beskyttelseslinjer, Område for Bygninger, Københavns Kommune skal derfor kontaktes for at få afklaret hvorvidt en dispensation kræves iht. § 65 stk. 2 i naturbeskyttelsesloven.

Københavns Kommune gør opmærksom på at kommunens afdeling for Vand og Natur skal kontaktes mhp. en vurdering af behov for § 27 stk. 2 i miljøbeskyttelsesloven.

Slutteligt gør Københavns Kommune opmærksom på, at materialevalget ikke er tydeliggjort og gør i den sammenhæng opmærksom på materialet ikke må kunne tilføre stoffer som er til skade for vandmiljøet.

Trafikstyrelsen vurderer, at de indkommende hørings svar giver anledning til supplerende vilkår, men ikke at disse ændrer styrelsens afgørelse. I tilladelsen sættes krav om at forholdene vedr. § 65 stk. 2 i naturbeskyttelsesloven og § 27 stk. 2 i miljøbeskyttelsesloven er afklaret med Københavns Kommune inden etableringen af anlægget.

Alle hørings svar er videresendt til bygherre.

Offentliggørelse

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i henhold til § 28 i bekendtgørelse nr. 855 af 02/06/2025 om vurdering af virkning på miljøet (VVM) af projekter vedrørende erhvervshavne og Københavns Havn samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår anlæg og udvidelse af havne.



Klagevejledning

Afgørelser truffet i henhold til metroloven og bekendtgørelse om vurdering af virkning på miljøet (VVM) af projekter vedrørende erhvervshavne og Københavns Havn samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår anlæg og udvidelse af havne kan ikke påklages til transportministeren eller anden administrativ myndighed, jf. § 27 i Trafikstyrelsens delegationsbekendtgørelse⁶.

Med venlig hilsen

Tobias Marinus Søgaard

Fuldmægtig | VVM & Havne

Trafikstyrelsen

⁶ Bekendtgørelse nr. 169 af 27/01/2026 om Trafikstyrelsens opgaver og beføjelser, klageadgang og kundgørelse af visse af Trafikstyrelsens forskrifter