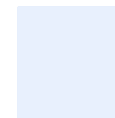


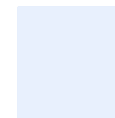
Høringssvar	Henvisning til høringsmateriale	Vejdirektoratets bemærkninger
Danmarks Naturfredningsforening		
Alle bemærkninger forholder sig til udledning af næringsstoffer til recipienten På side 25 står der: <i>Tabel 5.6: Årlig udledte mængder af næringsstoffer, biologisk iltforbrug samt chlorid til Æbelholt Å.</i> DN vil gerne have en redegørelse for, hvorledes disse masseberegninger er foretaget.	Bilag 4 - Recipientvurdering	Beregningen af de årlige udledte mængder er beskrevet i kapitel 5.3 i Bilag 4 – recipientvurdering: <i>”Den årlige udledte mængde af miljøfarlige forurenende stoffer er beregnet ved at gange den udledte vandmængde fra regnvandsbassinet med stoffernes koncentration.”</i> De årlige udledte mængder af næringsstoffer er beregnet på samme vis. De anvendte udledte koncentrationer fremgår af samme dokument Kapitel 3.1, Tabel 3.2. Årsvandmængden fremgår af Kapitel 3.2. Dvs. eksempelvis for total N: Koncentration i bassinudløb: 212 µg/l Årsnedbør svarende til oplandsarealet: 4.161 m³ Årlig udledt mængde N: 212 µg/l x 4.161 m³ = 0,9 kg
På side 26 -27 står der: <i>”5.4 Omdannelse af landbrugsareal til samkørselsplads ift. udvaskning af næringsstoffer”</i> <i>Der omdannes ca. 2.361 m² landbrugsareal til vejareal ifølge Figur 5.1, svarende til ca. 0,24 ha. Ifølge NOVANA og DCE’s Landovervågningsoplande</i>	Bilag 4 - Recipientvurdering	DCE’s Landovervågningsoplande rapport angiver en udvaskning af kvælstof på 7 kg N/ha/år. Der inddrages i alt 2,361 m² landbrugsareal svarende til 0,2361 ha. Den årlige reduktion af kvælstof er således 0,2361 ha x 7 kg N/ha/år = 1,65 kg N/år. Beregningen for total fosfor følger samme princip.

rapport fra 202436, som angiver det årlige kvælstofkredsløb for perioden 2018 - 2023, vil der ske en gennemsnitlige udvaskning af total kvælstof til vandløbet på ca. 7 kg N/ha om året. Dette medfører en reduktion i kvælstofudvaskningen på ca. 1,65 kg N til Æbelholt Å om året, når vejrydset er etableret. For total fosfor er udvaskningen fra dyrkede oplande i gennemsnit 0,2 – 0,4 kg P/ha/år³⁶, hvilket giver en reduktion i fosforudvaskningen på ca. 0,05 – 0,1 kg P/år.” DN vil gerne have en redegørelse for, hvorledes disse masseberegninger er foretaget.		
På side 44 står der: ”7.4 Arresø (684) Ifølge udkast til genbesøg af vandområdeplanerne for 2021-27 er der et netto indsatsbehov på 862 kg P / år i Arresø73 og der er ikke målopfyldelse for kvalitetselementerne fytoplankton, fyto benthos, bentiske invertebrater, fisk og fosfor. Indledningsvist er det vurderet hvorvidt det er fosfor eller kvælstof der er begrænsende i Arresø, idet N/P-for-hold på mere end 7 indikerer fosforbegrænsning, mens der ved værdier under 7 sandsynligvis er N-begrænsning. Data i	Bilag 4 - Recipientvurdering	Beregningen af de årlige udledte mængder er beskrevet i kapitel 5.3 i Bilag 4 – recipientvurdering: <i>Den årlige udledte mængde af miljøfarlige forurenende stoffer er beregnet ved at gange den udledte vandmængde fra regnvandsbassinet med stoffernes koncentration.</i> De årlige udledte mængder af næringsstoffer er beregnet på samme vis De anvendte udledte koncentrationer fremgår af samme dokument kapitel 3.1, tabel 3.2. Årsvandmængden fremgår af kapitel 3.2. Dvs. eksempelvis for total P: Koncentration i bassinudløb: 74 µg/l Årsnedbør svarende til oplandsarealet: 4.161 m³



<i>vandplandata.dk for Arresø viser, at N/P-forholdet i søens vand i årene 2014, 2018 og 2020 lå på henholdsvis 13, 19,5 og 19. Det er således med stor sandsynlighed fosfor, der er betydende for søens tilstand, mens mængden af kvælstof ikke har samme betydning.</i> <i>De øvrige stoffer, BI-5 og suspenderet stof indgår ikke som støtteparametre i forhold til målopfyldelse på kvalitetselementer og vurderes derfor ikke i forhold til målopfyldelse for søer. Da udledningen til Æbelholt Å vil medføre 0,3 kg/P/år efter vejens ibrugtagning, Mængden af total-P har betydning for tilstanden for kvalitetselementerne fytoplankton, anden akvatisk flora, bundfauna og fosfor. Den tilledte mængde er så lille at den ikke vil være målbar i Æbelholt Å og ikke være detekterbar i Arresø.</i> <i>En del af de 0,3 kg/P/år vil sedimentere ud på vejen gennem vandløbet, men da effekten af disse søer ikke er kendt, vurderes det som worst-case scenarie at alle 0,3 kg P kan indgå i belastningen af Arresø. Dette vil udgøre en meget lille del af indsatsbehovet på over 600 kg P årligt – og selv helt uden udledningen fra vejarealet vil der fortsat være et meget stort indsatsbehov for søen.”</i>		Årlig udledt mængde P: $74 \mu\text{g/l} \times 4.161 \text{ m}^3 = 0,3 \text{ kg}$
--	--	---

DN vil gerne have en redegørelse for, hvorledes fosformerudledningen er beregnet.		
DN gør opmærksom på, at da Arresø er i laveste miljøklasse, vil enhver yderlige påvirkning - uanset størrelse – være i strid med Vandrammedirektivet og indsatsbekendtgørelsen. DN gør her opmærksom på Planklagenævnets ”AFGØRELSE i klagesag om Hillerød Kommunes endelige vedtagelse af lokalplan nr. 465, Favrhøj” Klagenr.: 1050473	Bilag 4 - Recipientvurdering	Det er vurderet, at den potentielle merudledning af fosfor på 0,3 kg ikke vil påvirke kvalitetselementerne fytoplankton, anden akvatisk flora eller indirekte kvalitetselementet bentiske invertebrater. Den potentielle merudledning udgør 0,004 % af statusbelastningen på 7.210 kg P/år og 0,03 % af nettoindsatsbehovet på 862 kg P/år. Samlet er det vurderet, at udledningen ikke forringer tilstanden eller forhindrer målopfyldelse. Hvis myndigheden vurderer, at der ikke kan meddeles tilladelse eller godkendelse til udledning af kvælstof eller fosfor jf. indsatsbekendtgørelsen §8 stk. 3 kan indsatsbekendtgørelsens §8 stk. 4 anvendes.
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV)		
Grundvand SGAV bemærker, at der ikke er foretaget en vurdering af, om projektet kan påvirke målsatte grundvandsforekomster i anlægs- eller driftsfasen jf. lov om vandplanlægning	Bilag 4 - Recipientvurdering	VD fremsender ansøgning om tilladelse til midlertidig grundvandssænkning. Der er en vurdering i den ansøgning ift. udledning til recipient.
Vandplanlægning SGAV har ingen bemærkninger i forhold til påvirkningen af målsatte vandforekomster af de biologiske kvalitetselementer for vandløb og sø, jf. lov om vandplanlægning, da bygherres vurderinger med tilhørende redegørelser	Bilag 4 - Recipientvurdering	Ingen bemærkninger.



vurderes at være fyldestgørende ift. indsatsbekendtgørelsens § 8		
Miljøstyrelsen		
Alle bemærkninger forholder sig til miljøfarlige forurenede stoffer i overfladevand s. 8: Tabel 3.1 viser de forventede udløbskoncentrationer fra bassin sammenlignet med tilhørende miljøkvalitetskrav, og hvor der ses overskridelser. Der mangler en beskrivelse af, hvordan stoffer, hvor detektionsgrænsen er større end miljøkvalitetskravet håndteres i vurderingen. Ud fra tabel 3.1 er der en del PAH'er, hvor detektionsgrænsen er over miljøkvalitetskravet.	Bilag 4 - Recipientvurdering	Beskrivelsen af, hvordan stoffer håndteres, når detektionsgrænserne er højere end miljøkvalitetskravene, fremgår af bilag 4 i Kapitel 7.1.6 om nationalt specifikke stoffer og kemisk tilstand. Her beskrives det, at disse stoffer vurderes på baggrund af en worst-case tilgang, hvor detektionsgrænsen anvendes som den reelle koncentration i vandet – det er worst-case, fordi koncentrationerne i realiteten ligger under detektionsgrænsen.
s. 9: Det fremgår, at ”I Bilag 1 er stofferne på liste A1 og A2 oplistet sammen med WSPs vurdering af stoffernes vejrelaterede anvendelse eller forekomst. For stoffer, som ikke vurderes i nærværende recipientvurdering, er der i bilaget angivet en begrundelse for ikke at inkludere stoffet” Det fremgår ikke tydeligt, om der refereres til bilag 1 i WSP's rapport eller om begrundelserne i Bilag 1 er foretaget til det konkrete projekt. Der skal foretages	Bilag 4 - Recipientvurdering	Der henvises til Bilag 1, Baggrundsrapport for miljøfarlige forurenende stoffer i vejvand fra vejkrydset mellem Nordhøjvej og Herredsvejen. I Bilag 4 er der gennemført vurderinger for alle de miljøfarlige forurenende stoffer, der er vurderet som relevante for vejvand – både i vandfasen, biota og sediment (Kapitel 7.1.6.1 og 7.1.6.2). Det bemærkes, at der er udført vurderinger for samtlige relevante stoffer i vejvand for sediment, herunder også de stoffer, som overholder miljøkvalitetskravene i vandfasen.

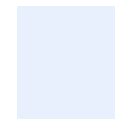
vurderinger på alle relevante stoffer, ikke kun stoffer hvor koncentrationen er højere end miljøkvalitetskravet. Dette er bl.a. grundet, at overholdelse af miljøkvalitetskrav i vand ikke sikre overholdelse af miljøkvalitetskrav i sediment.		
S. 9: Vejdirektoratet har i forbindelse med et andet projekt fået udarbejdet et notat om stoffer, hvor der er fremsat forslag om miljøkvalitetskrav i genbesøget af vandplanerne (VP3G), skulle forekomme i vejvand. Det vurderes, at stofferne ikke forekommer i vejvand. Det er ikke tydeligt, hvilke begrundelser i det omtalte notat, vurderingen er foretaget ud fra.	Bilag 4 - Recipientvurdering	Notatet Miljøfarlige forurenende stoffer i vejvand – nye miljøkvalitetskrav gennemgår de nye stoffer, der fremgår høringsudgaven af bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, kystvande, overgangsvande og grundvand, ift. hvorvidt stofferne kan forekomme i vejvand. I notatet er det beskrevet, at 20 stoffer, hvor der ikke tidligere har været fastsat miljøkvalitetskrav kan være relevante for vejvand og ikke tidligere har indgået i vurderingen ift. det konkrete projekt notatet vedrører. For at vurdere om stofferne vil kunne forekomme i vejvand er der i notatet beskrevet analyseresultater for henholdsvis et drænvandssystem, rensed vejvand samt to vandløb. Analyseresultaterne viser, at der ikke er nogle forskelle mellem de koncentrationer, der måles i drænvand, rensed vejvand samt recipienter. På baggrund heraf er det vurderet, at høringsudgaven af bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, kystvande, overgangsvande og grundvand ikke giver anledning til at yderligere stoffer skal indgå i vurderingen.
S. 18: Der er foretaget beregninger af de resulterende koncentrationer i vandområderne, beregnet ud fra vandføringen i recipienten, i forvejen forekommende og udledte mængder. <i>"Den resulterende koncentration er et udtryk for den koncentration, det udledte stof vil få efter fortynding i det</i>	Bilag 4 - Recipientvurdering	Det udledte vejvand udgør 0,3 % (Tabel 3.3 i recipientvurderingen) af den samlede vandføring i det direkte påvirkede vandområde. Det vurderes, at der vil ske en umiddelbar fortynding af det udledte vejvand i selve udledningspunktet, og at der derfor ikke vil ske en målbar stigning i koncentrationen i et repræsentativt målepunkt i vandområdet. I recipientvurderingen er det samlet vurderet, at udledningen af vejvand ikke forringer den økologiske eller kemiske tilstand eller forhindrer målopfyldelse.

<i>pågældende vandområde, stoffet udledes til, inkl. den koncentration, der er i vandområdet i forvejen.”</i> Miljøstyrelsen forventer, at der må forekomme en vis ”fortyndingsfane” for de stoffer, hvor miljøkvalitetskrav er overskredet i udledning indtil opblandingen er opnået. Der mangler en beskrivelse af ”fortyndingsfanernes” størrelse i forhold til vandområdenes størrelse. Samt vurdering af hvorvidt maksimumkoncentrationerne overholdes omkring udledningspunktet for de stoffer hvor maksimumskoncentrationen er overskredet i udløbet.		Udledningen af vejvand er således ikke i strid med Indsatsbekendtgørelsens (BEK nr. 797 af 13/06/2023) § 8. Det fremgår af recipientvurderingens tabel 3.1, at alle udledte koncentrationer er under maksimumkoncentrationen med undtagelse af kobber og zink. Da udledningen udelukkende udgør 0,3 % af den samlede vandføring er påvirkningen af koncentrationerne af kobber og zink i vandløbet minimal og indenfor måleusikkerheden. Som det fremgår af tabel 5.1 i recipientvurderingen er det beregnet, at kobberkoncentrationen ændres fra 1,36 µg/l til 1,37 µg/l, der begge er under det generelle miljøkvalitetskrav for kobber på 1,48 µg/l. For zink er det beregnet, at koncentrationen ændres fra 1,57 µg/l til 1,62 µg/l, der begge er under det generelle miljøkvalitetskrav for zink på 9,4 µg/l. Zinkkoncentrationen er desuden uændret (1,6 µg/l) ved afrunding til antallet af cifre i miljøkvalitetskravet svarende til metoden anvendt ved tilstandsvurderingen som beskrevet i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplanerne 2021-2027.
s. 19: Det fremgår, at der er en del af PAH’erne medfører overskridelser, da detektionsgrænsen er over miljøkvalitetskravet. <i>” For PAH’er er de fleste stoffer overholdt, men der er udfordringer i forhold til de PAH’er med lave miljøkvalitetskrav. For stoffer som benz(a)pyren, benz(b,j,k)fluoranthen, benzo(a)anthracen, benzo(g,h,i)perylene og benzo(k)fluoranthen kan det ikke afvises, at der forekommer overskridelser, da detektionsgrænserne er højere end de gældende miljøkvalitetskrav.”</i>	Bilag 4 - Recipientvurdering	Indeno(1,2,3-cd)pyren og pyren er ikke detekteret både for udledningskoncentrationerne og for de i forvejen forekommende koncentrationer. For begge stoffer gælder det desuden, at deres detektionsgrænser ligger højere end de fastlagte miljøkvalitetskrav – ligesom for de øvrige nævnte PAH’er. Vurderingen af disse to stoffer vil derfor være den samme som for de øvrige PAH’er, der også er målt under detektionsgrænsen, og hvor detektionsgrænsen overstiger deres miljøkvalitetskrav. I Kapitel 7.1.6 er der angivet et vurderingseksempel for benz(a)pyren, hvor vurderinger af bl.a. måleusikkerhed og målbare koncentrationsstigninger inddrages. Det er anført på side 39, at ”For øvrige PAH’er er der ikke beregnet stigninger i koncentrationerne, og de beregnede koncentrationer er generelt under detektionsgrænsen.” De øvrige PAH’er omfatter også Indeno(1,2,3-cd)pyren og pyren.

Ud fra tabel 5.1 fremgår det, at indeno(1,2,4,cd)pyren og pyren er over miljøkvalitet, men de nævnes ikke i ovenstående. Der mangler en vurdering af om indeno(1,2,4,cd)pyren og pyren vil resulterer i en potentiel overskridelse.		
S. 23: Tabel 5.4 angiver de beregnede forekommende og resulterende koncentrationer i sediment. Det fremgår ikke tydeligt, hvilken koncentration der er anvendt i beregningen af i forvejen forekommende koncentrationer i sediment. Hvis der er taget udgangspunkt i de resulterende koncentrationer i vandfasen efter udledning skal det tydeligt fremgå, hvorvidt denne tilgang er tilsvarende eller mere konservativ end den tilgang oplyst i Miljøstyrelsens vejledning til udledning af visse forurenende stoffer (https://mst.dk/media/g05jpmjk/spoe-rgsmaal-og-svar-om-udledning-af-visse-forurenende-stoffer-april-2025.pdf), FAQ nr. 44, hvor det blandt andet fremgår, at: <i>”Beregningen af koncentrationsstigningen i sedimentet foretages på grundlag af den årligt udledte stofmængde. Spredningen af stoffet i</i>	Bilag 4 - Recipientvurdering	Beregningen af koncentrationen i sediment er baseret på, hvad der er beskrevet i ECHA: 2016. Guidance on information requirements and Chemical Safety Assessment Chapter R.16: Environmental exposure assessment (hvor det bemærkes, at det er samme dokument, der henvises til i pkt. 44 i Miljøstyrelsens vejledning) R.16.4.3.3. Concentration in sediment compartment The concentration in freshly deposited sediment is taken as the PEC for sediment, therefore, the properties of suspended matter are used. The concentration in bulk sediment can be derived from the corresponding water body concentration, assuming a thermodynamic partitioning equilibrium between water and suspended matter. PEC_{local} for sediment can be compared to the PNEC for sediment dwelling organisms. More details on the calculation method are provided in Appendix A.16-3.3.4. Denne metode anvendes i ECHA. 2018. Technical Guidance for Deriving Environmental Quality Standards og fremgår af vejledningens kapitel 5.2.1.2 Equilibrium Partitioning (EqP). Der er således tale om en metode, der også kan anvendes til at estimere miljøkvalitetskrav for sediment, hvis der ikke er tilgængelige eksperimentelle data ligesom det er en metode, der kan anvendes til at estimere ligevægtskoncentrationen i sediment på baggrund af vandkoncentrationen for et givent stof. Metoden vurderes at være robust og relevant ift. sammenligning med fastsatte miljøkvalitetskrav. EqP-metoden bygger på antagelsen om, at toksiciteten af miljøfarlige stoffer i sediment er proportional med stofkoncentrationen i vand. Derfor kan den

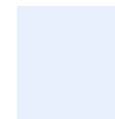
overfladevandet antages at ske jævnt fordelt over bunden på et afgrænset areal i de øverste 3-5 cm [...]" Det fremgår derudover heller ikke tydeligt, hvilket areal stofferne forventes at påvirke.		koncentration af stoffet, der forårsager toksicitet i sediment, estimeres, hvis forholdet mellem koncentrationerne i vand og sediment kendes ved ligevægt. Der anvendes ligninger, der er beskrevet i ECHA: 2016. Guidance on information requirements and Chemical Safety Assessment Chapter R.16 og ECHA. 2018. Technical Guidance for Deriving Environmental Quality Standards. I EqP-metoden, som er beskrevet i ECHA-vejledninger, anvendes den dimensionsløse fordelingskoefficient $K_{sed-water}$ i enheder af m^3/m^3. Denne parameter repræsenterer fordelingskoefficienten mellem sediment og vand. $K_{sed-water} = F_{water_{sed}} + F_{solid_{sed}} \times \frac{K_{P_{sed}}}{1000} \times RHO_{solid}$ Hvor: $F_{watersed}$: Fraktionen af vand i sediment (m^3/m^3). $F_{solidsed}$: Fraktionen af faststof (solids) i sediment (-). K_{psed} : Fordelingskoefficient mellem faststof og vand i sediment (L/kg) – kan eksempelvis indhentes fra det Europæiske Kemikalieagenturs hjemmeside¹. RHO_{solid} : Densitet af den faste fase (kg_{solid}/m^3_{solid}). Derefter kan tørvægten af stoffet i sediment ($C_{sediment\ tørvægt}$) beregnes baseret på ligevægtsfordelingen ved hjælp af følgende formel: $C_{sediment\ tørvægt} = \frac{K_{sed-water}}{RHO_{sed}} \times C_{vand} \times CONV_{sed}$
--	--	---

¹ [Information om kemikalier - ECHA](#)



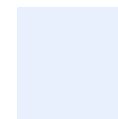
		Hvor: RHO_{sed} : Bulk-densiteten af det våde sediment. C_{vand} : Koncentration af stoffet i vandfasen ved ligevægten. $CONV_{sed}$: Konversionsfaktoren, der konverterer vådvægt til tørvægtsværdi. Konversionsfaktoren findes ved hjælp af følgende formel: $CONV_{sed} = \frac{RHO_{sed}}{F_{solid_{sed}} \times RHO_{solid}}$ hvor man dividerer bulk-densiteten af det våde sediment (RHO_{sed}) med mængden af faststof i sedimentet (dvs. densiteten af den faste fase ganget med fraktionen af faststof i sedimentet). Det kan bemærkes, at ligevægtsberegningen er et udtryk for den gennemsnitlige sedimentkoncentration, der vil være i vandområdet ved ligevægt mellem vand og sediment. Metoden er derved et udtryk for den samlede koncentration, der vil være i sediment som følge af udledningen. Der er således ikke tale om en beregnet 1-årig stigning i koncentrationen i sediment som metoden i FAQ 44 resulterer i men derimod en beregning af den ligevægtskoncentration, der vil opnås i sedimentet. Da nedbrydning ikke er inkluderet i beregningen vil der desuden være tale om et konservativt estimat. Da miljøfarlige forurenende stoffer i vejvand udledes i opløst form er det ikke et konkret areal, der påvirkes. Samlet vurderes det, at beregningsmetoden er mere konservativ end vejledningens tilgang, hvorfor det i recipientvurderingen samlet er vurderet, at udledningen af vejvand ikke forringer den økologiske eller den kemiske tilstand
--	--	--

		eller forhindrer målopfyldelse. Udledningen af vejvand er således ikke i strid med Indsatsbekendtgørelsens (BEK nr 797 af 13/06/2023) §8.
S. 31: Det fremgår, at <i>"Placeringen af stationerne er vurderet at være repræsentative for overfladevandet som helhed."</i> Der mangler en beskrivelse og begrundelse for, hvorfor NOVANA stationerne vurderes, at være repræsentative for påvirkningen på vandområdet som helhed.	Bilag 4 - Recipientvurdering	Vandprøverne i nærværende projekt er så vidt muligt udtaget på eksisterende NOVANA-stationer for derved at kunne inddrage eventuelle eksisterende tids-serier af målinger af miljøfarlige forurenende stoffer, næringsstoffer mv. ved estimering af de i forvejen forekommende koncentrationer. Vandprøverne er således udtaget med henblik på at supplere de tilstandsvurderinger, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø præsenterer på Vandplandata. De udtagne vandprøver er således repræsentative for vandområdet som helhed og resultaterne af analyserne er udtryk for de i forvejen forekommende koncentrationer i vandområderne.
s. 38: Det fremgår, at <i>"Men der er også nogle stoffer som kræver mere uddybende vurdering, heraf chrom"</i> Det er ikke tydeligt, hvilke stoffer ud over chrom der kræver uddybende vurdering. Samt hvilke stoffer beregningerne viser er i risiko for at medføre overskridelse og i hvilken matrice.	Bilag 4 - Recipientvurdering	Der skulle have stået "chrom, vanadium og methylnaphthalener". I Kapitel 7.1.6.2 fremgår der vurderinger af chrom og vanadium i sediment. I Kapitel 7.1.6.1 fremgår der vurdering af methylnaphthalener i vandfasen og biota. En samlet oversigt over i forvejen forekommende og beregnede resulterende koncentrationer sammenstillet med miljøkvalitetskrav for henholdsvis vand og sediment fremgår af Tabel 5.1 og Tabel 5.4 i Bilag 4.
Hillerød Kommune		
Planlov Hillerød Kommune bemærker, at der ansøgte forudsætter en landzonetilladelse efter planlovens § 35 for de arealer, der anvendes til midlertidigt arbejdsareal.	Bilag 1 – Projektbeskrivelse	Der er tirsdag d. 10. februar 2026 uploadet landzoneansøgninger på Hillerød Kommunes Byg & Miljø ansøgningsportal til henholdsvis anstillingsplads i det sydvestlige hjørne af vejkrydset Herredsvejen/Nordhøjvej og ressourceplads i det sydvestlige hjørne af Herredsvejen/Motortrafikvejen. Der er onsdag d. 11. februar 2026 modtaget kvittering for modtagelse af ansøgningerne.
Natura 2000 og bilag IV Hillerød Kommune har ingen	Bilag 3 - Natura 2000-	Ingen bemærkninger



bemærkninger til Natura 2000-væsentlighedsvurdering og vurdering af bilag IV-arter	væsentlighedsvurdering Bilag 5 – Vurdering af bilag IV-arter	
Hydraulisk påvirkning af recipienten Æbelholt Å Hillerød Kommune bemærker at vejbasinet dimensioneres med en maksudledning på 1,3 l/s. Hvis udledningen fra vejbasinet ønskes højere end medianmaksimum afstrømningen, skal der foretages en konkret vurdering af vandløbets hydrauliske kapacitet, sådan at udledningen ikke medfører hyppigere eller større oversvømmelser af vandløbet Hillerød Kommune er bekendt med, at WSP har udarbejdet et notat om naturlig afstrømning fra arealet ved Nordhøjvej. Notatet er udarbejdet for Vejdirektoratet den 20. august 2025. Det bør indgå i ansøgningsmaterialet som redegørelse for den ønskede udledning på 1,3 l/s.	Bilag 4 - Recipientvurdering	Notatet er vedlagt.
Recipientvurdering af vejvand På side 26 og 27 er der redegjort for reduktionen af udledt kvælstof og fosfor til Æbelholt å ved ombygning af kryds og etablering af samkørsels plads.	Bilag 4 – Recipientvurdering	Beregningen af de årlige udledte mængder er beskrevet i kapitel 5.3 i Bilag 4 – recipientvurdering: <i>Den årlige udledte mængde af miljøfarlige forurenende stoffer er beregnet ved at gange den udledte vandmængde fra regnvandsbassinet med stoffernes koncentration.</i>

Beregningen af reduktionen bør fremgå af notatet. På side 47 under Kapitlet 7.5.5 indsatsbehov står der at der vil være en reduktion af fosfor og kvælstof i forbindelse med projektet. Samtidig står der at belastningen fra vejen vil betyde en mindre forøgelse af fosforudledningen på ca. 0,2 kg P/år. Hvordan skal det forstås? I tabel 5.2 og 5.6 er chlorid anført med to **. Der er mangler en tekstforklaring til stjernerne.		De årlige udledte mængder af næringsstoffer er beregnet på samme vis De anvendte udledte koncentrationer fremgår af samme dokument kapitel 3.1, tabel 3.2. Årsvandmængden fremgår af kapitel 3.2. DCE's Landovervågningsoplande rapport angiver en udvaskning af kvælstof på 7 kg N/ha/år og 0,2 – 0,4 kg P/ha/år. Der inddrages i alt 2,361 m2 landbrugsareal svarende til 0,2361 ha. Den årlige reduktion af kvælstof er således $0,2361 \text{ ha} \times 7 \text{ kg N/ha/år} = 1,65 \text{ kg N/år}$. Beregningen for total fosfor følger samme princip. For total fosfor er udvaskningen fra dyrkede oplande i gennemsnit 0,2 – 0,4 kg P/ha/år hvilket giver en reduktion i fosforudvaskningen på ca. 0,05 – 0,1 kg P/år. Den årlige reduktion af fosfor er således $0,2361 \text{ ha} \times 0,2 \text{ kg P/ha/år} = 0,04 \text{ kg P/år}$ - $0,2361 \text{ ha} \times 0,4 \text{ kg P/ha/år} = 0,1 \text{ kg}$. De **, der er anført ved chlorid, er medtaget for at indikere, at de resulterende koncentrationer af chlorid er udregnet med en anden formel (angivet i Kapitel 5.1 ift. brug af chlorid til glatførebekæmpelse) ift. de øvrige stoffer i tabel 5.2 – en oplysning, som egentlig burde fremgå af tabelteksten. ** fremgår også i tabel 5.6, hvilket skyldes, at parameternavnene i tabel 5.6 var kopieret fra tabel 5.2.
Jord Hillerød Kommune gør opmærksom på, at opbevaring af jord, der klassificeres som affald, kan kræve en miljøgodkendelse. Hvis jorden ikke er affald, men kan være forurenet, kræver	Bilag 1 – Projektbeskrivelse	VD er opmærksom på dette forhold.



opbevaringen tilladelse efter § 19 i miljøbeskyttelsesloven. Jordhåndtering skal ske i overensstemmelse med jordflytningsbekendtgørelsen.		
Støj I Hillerød Kommune reguleres støj fra bygge- og anlægsarbejde af "Forskrift for visse miljøforhold ved midlertidige bygge- og anlægsarbejder i Hillerød Kommune". Heri er der bl.a. fastsat arbejdstider og støjgrænser. I henhold til forskriften må støjende bygge- og anlægsarbejde kun foregå på hverdage mandag til fredag mellem kl. 07 – 17.	Bilag 1 – Projektbeskrivelse	VD er opmærksom på dette forhold.