

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Telefon +45 7221 8800
info@trafikstyrelsen.dk
www.trafikstyrelsen.dk

Dato: 10-03-2026
Sagsnr.: 2025-280154
Sagsbehandler: TMSJ

Afgørelse om at ombygning af krydset ved Nordhøjvej/Herredsvejen samt etablering af samkørselsplads, regnvandsbassin og midlertidigt arbejdsareal vest for Hillerød ikke er VVM-pligtigt

Trafikstyrelsen har den 06-11-2025 modtaget en ansøgning fra Vejdirektoratet om ombygning af krydset Nordhøjvej/Herredsvejen vest for Hillerød.

Projektet er omfattet af vejlovens¹ bilag 2, punkt 13a. Trafikstyrelsen skal derfor træffe afgørelse om, hvorvidt projektet er omfattet af VVM-pligt.

Trafikstyrelsens afgørelse

Trafikstyrelsen har efter en screening af sagen afgjort, at projektet ikke er VVM-pligtigt og derfor ikke kræver en miljøkonsekvensvurdering. Styrelsen meddeler, at der følgerig ikke kræves administrativ tilladelse til projektet fra Trafikstyrelsen.

Endelig meddeler Trafikstyrelsen, at der ikke skal udarbejdes konsekvensvurdering i forhold til nærtliggende Natura 2000-områder af projektet.

Anlægsarbejdet skal udføres i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet

Afgørelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Afgørelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet.

¹ LBK nr. 435 af 24/04/2024 af lov om offentlige veje m.v. (Vejloven)



Begrundelse

Screeningen er foretaget med udgangspunkt i det konkrete projekt med det nuværende kendskab til evt. miljømæssige konsekvenser. Ændringer i projektet eller i omgivelserne kan betyde, at projektet må screenes på ny ud fra de nye betingelser.

Trafikstyrelsen har i afgørelsen om, at projektet ikke er VVM-pligtigt lagt vægt på, at projektet i sin fysiske udstrækning og i forhold til sin geografiske beliggenhed ikke antages at have væsentlig påvirkning på miljøet, når projektet udføres i overensstemmelse med det fremsendte materiale.

Trafikstyrelsen har i sin afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering i henhold til nærtliggende Natura 2000-områder samt bilag IV-arter, lagt vægt på, at projektet og des tilhørende aktiviteter ikke forventes at kunne have en negativ påvirkning på udpegede områder eller bilag IV-arter.

Retsgrundlag

Trafikstyrelsen er myndighed for etablering, udvidelse eller ændring af statslige vejanlæg og dertil knyttede projekter, jf. § 17 a i vejloven. Endvidere skal styrelsen vurdere, hvorvidt der skal udarbejdes en konsekvensvurdering for nærtliggende Natura 2000-områder samt bilag IV-arter.

Afgørelse om VVM-pligt, herunder at projektet ikke kræver tilladelse, er truffet i henhold til § 17 d i vejloven.

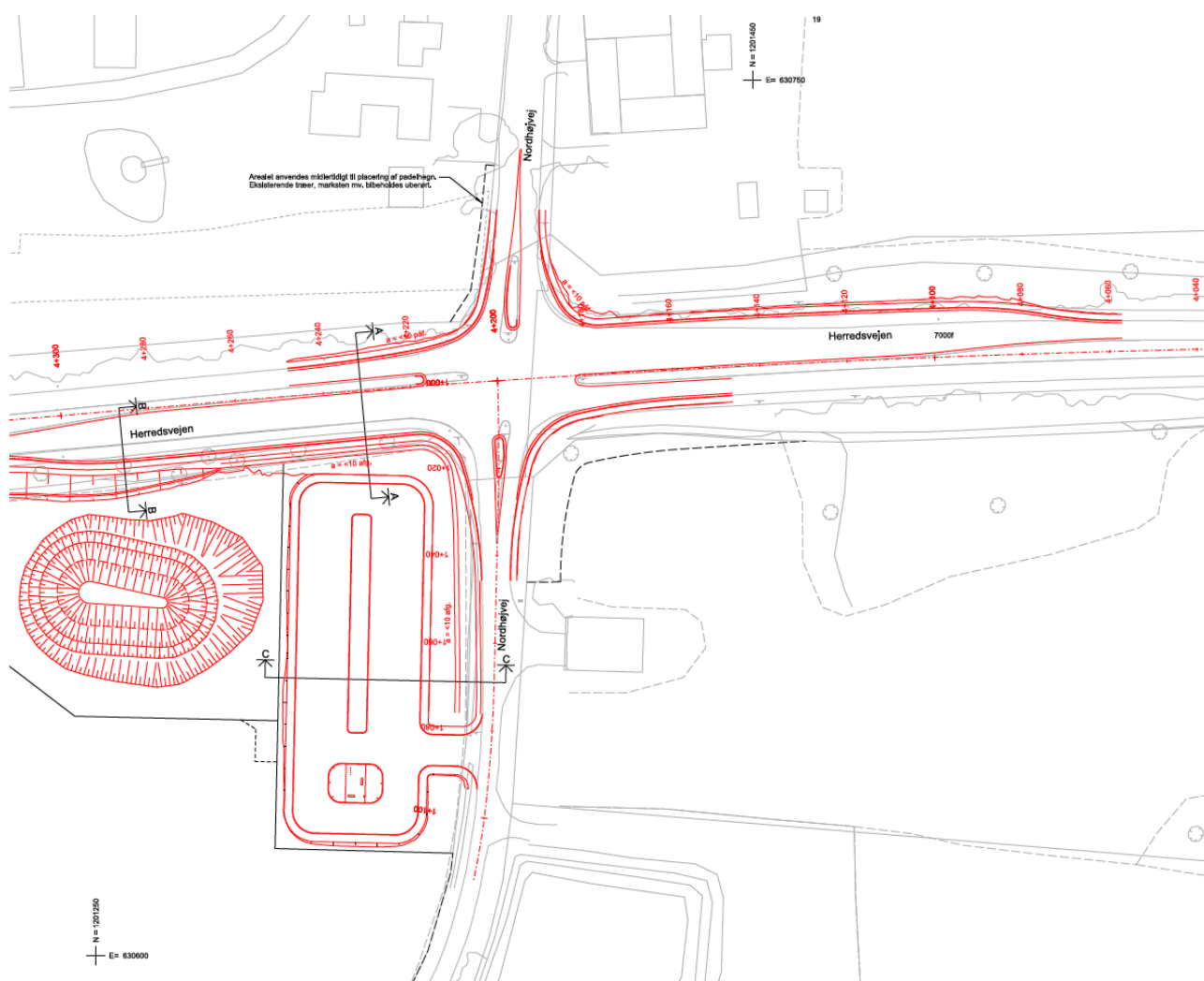
Afgørelsen om, at der ikke skal udarbejdes Natura 2000-konsekvensvurdering af projektet er truffet jf. § 4 i VVM-bekendtgørelse om statslige vej- og jernbaneprojekter².

Sagsfremstilling

I forbindelse med Hillerødsmotorvejens forlængelse, vedtaget ved lov nr. 802 af 7. juni 2022, blev en rundkørsel ved Nordhøjvej/Herredsvejen vest for Hillerød besluttet. Vejdirektoratet ønsker nu at erstatte den med et signalreguleret kryds.

Ændringen er begrundet i trafikale forhold og sikkerhed samt behov for robust vandhåndtering. Samtidig etableres en samkørselsplads og et vådt regnvandsbassin, der afleder til Æbelholt Å. Derudover etableres der en midlertidig arbejdsplads i forbindelse med anlægsarbejdet. Det samlede areal er ca. 3,5 ha.

² BEK nr. 469 af 08/05/2024 om overvågning, samordnet procedure og offentliggørelse ved vurdering af virkning på miljøet (VVM) samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår statslige vej- og jernbaneprojekter.



Figur 1: Oversigt over det ændrede projekt med signalreguleret kryds, samkørselsplads og regnvandsbassin

Natura 2000-områder

Afstanden til Natura 2000-område nr. 261 "Freerslev hegn" er ca. 1,2 km.

Natura 2000-område nr. 261 er specielt udpeget for at beskytte forekomster af skovnaturtyper af både tørre og våde naturtyper med dominans af bøg på muld og bøg på mor.

Projektaktiviteter vil ikke direkte eller indirekte påvirke områdets udpegninger.

Trafikstyrelsen vurderer, at projektet ikke påvirker området væsentligt under hensyntagen til områdets udpegningsgrundlag og bevaringsmålsætninger.



Bilag IV-arter

Trafikstyrelsen har eftersøgt fremkomsten af bilag IV-arter i og omkring projektområdet i relevante databaser³. Trafikstyrelsen har fundet en enkel ældre registrering af flagermus.

Derudover har Vejdirektoratet oplyst om feltundersøgelser i området hvor der er undersøgt for padder, krybdyr og flagermus som kunne blive påvirket af projektet. Resultaterne er at der ikke er forekomster af bilag IV-arter nær projektet.

Trafikstyrelsen vurderer, at områdets økologiske funktionalitet for arter på bilag IV ikke påvirkes ved gennemførsel af projektet. Styrelsen har lagt vægt på, at projektet ikke påvirker yngle- og rasteområder da disse ikke er observeret indenfor projektets område eller nærhed.

Vandrammedirektiv

Som en del af projektets ansøgningsmateriale er en recipientvurdering foretaget for de to målsatte vandløb, en målsat sø og et målsat kystvand som kan blive påvirket af vejvand:

Navn og vand område ID	Makro-fytter	Fyto-bent-hos	Benti-ske in-verte-brater	Fisk	Nationalt spe-cifikke stoffer	Samlet økologisk tilstand	Kemisk tilstand
Æbelholt Å, typ 2 (o8606)	Godt potentiale	Moderat potentiale	Moderat potentiale	Moderat potentiale	Ikke-godt potentiale	Moderat potentiale	God
Æbelholt Å, typ 2 (o3117)	Ukendt	Ukendt	Ringe potentiale	Ukendt	Ikke-godt potentiale	Ringe potentiale	God
Arresø Kanal (o3319_b)	Ukendt	Ukendt	Ringe potentiale	Ukendt	Ikke-godt potentiale	Ringe potentiale	Ikke-god

³ www.arter.dk



Navn og vand-område ID	Fy-toplank-ton	An-den akva-tisk flora	Benti-ske in-ver-te-brater	Fisk	Van-dets klar-hed	Ilt-for-hold	Kvæl stof	Fos-for	Nati-onalt spe-ci-fikke stof-fer	Sam-let øko-lo-gisk til-stand	Ke-misk til-stand
Ar-resø (684)	Dårlig	Mo-derat	Mo-derat	Dårlig	Ikke-god	God	Ikke-god	Ikke-god	Ikke-god	Dårlig	Ikke-god

Navn og vand-område ID	Fy-toplank-ton	Rodfæ-stede planter	Benti-ske in-ver-te-brater	Van-dets klarhed	Iltfor-hold	Natio-nalt speci-fikke stoffer	Samlet økolo-gisk til-stand	Kemisk tilstand
Ros-kilde Fjord, ydre (1)	Ring	Ring	Moderat	Ikke an-vendt	Ikke an-vendt	Ikke-god	Ring	Ikke-god

I henhold til recipientvurderingen og de beskrevne metoder er det Trafikstyrelsens vurdering, at projektet ikke vil medføre en midlertidig eller permanent forringelse af kvalitetselementernes tilstand, at projektet ikke vil medføre en forringelse af vandområdets økologiske- og kemiske tilstand og slutteligt, at projektet ikke vil hindre målopfyldelse i vandområdet.

Styrelsen lægger vægt på at det udledte vejvand ingen påvirkning vil have på de biologiske kvalitetselementer i nedstrøms ferske vandområder og at der i forbindelse med projektet udtages landbrugsareal, der medfører en nettoreduktion i kvælstofbelastningen



af den marine slutrecipient som medfører at udledningen af vejvand ikke vil påvirke de biologiske kvalitetselementer.

Udledningstilladelse skal indhentes ved Hillerød Kommune.

Høring

Trafikstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling forelagt ansøgningen for Naturstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV), Erhvervsstyrelsen, Energistyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Ejendomsforeningen Danmark, Dansk Ornitologisk Forening, Fritidshusejernes Landsforening, Landbrugsstyrelsen, Etablissement- og Terrænkommendoen, Energinet og Hillerød Kommune.

Projektansøgningen har endvidere været offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i perioden 10/11-2026 til den 10/12-2026.

Følgende myndigheder har afgivet høringssvar: Danmarks Naturfredningsforening, Miljøstyrelsen, SGAV og Hillerød Kommune.

En samlet oversigt over de indkommende høringssvar med tilhørende bemærkninger fra Vejdirektoratet findes vedlagt denne afgørelse. I nedenstående afsnit opsummeres høringssvarene og den tilhørende behandling af disse.

Danmarks Naturfredningsforening efterspørger grundlaget for masseberegningerne foretaget i recipientvurdering og gør opmærksom på at Arresø er i laveste miljøklasse og en yderligere påvirkning vil derfor ikke kunne tillades.

Vejdirektoratet har oplyst om baggrunden for masseberegningerne og oplyser at projektet vurderes til ikke at medføre forringelse af den kemiske- og økologiske tilstand eller forhindre målopfyldelse for den kemiske- og økologiske tilstand for Arresø.

Trafikstyrelsen vurderer, at recipientvurderingen i tilstrækkelig grad illustrerer, at projektet ikke medfører en forringelse eller hindre målopfyldelse for Arresø.

SGAV har enkelte bemærkninger vedr. behovet for evt. vurderinger i forbindelse med grundvandssænkning.

Vejdirektoratet oplyser, at evt. grundvandssænkning ansøges som en separat tilladelse.

Trafikstyrelsen vurderer at evt. grundvandssænkning håndteres separat fra styrelsens afgørelse og er ikke en del af styrelsens tilladelse.

Miljøstyrelsen har fremsendt en række tekniske forhold vedr. metoden for beregning af miljøfarlige forurenede stoffer. Høringssvaret har overordnet opklarende karakter iht. til hvordan recipientvurderingen er foretaget.

Vejdirektoratet har uddybet metoden og datagrundlaget. Yderligere om dette kan findes i vedlagte bilag.

Det er Trafikstyrelsens vurdering, at høringssvaret ikke har givet anledning til ændringer i styrelsens afgørelse.

Hillerød Kommune bemærker, at en landzonetilladelse vil være nødvendig. Kommunen oplyser om, at jord skal håndteres iht. til jordflytningsbekendtgørelsen og støj for anlægsarbejder skal



følge kommunens forskrifter. Slutteligt efterspørger kommunen en redegørelse for reduktionen af udledt kvælstof og fosfor til Æbelholt å ved ombygning af kryds og etablering af samkørsels plads.

Vejdirektoratet oplyser, at der er søgt om landzonetilladelse, og at de er opmærksomme på forholdene vedr. jord og støj. Vedr. reduktion af udledt kvælstof og fosfor oplyser Vejdirektoratet yderligere om dette, som kan findes i vedlagte bilag.

Det er Trafikstyrelsens vurdering, at høringssvaret ikke har givet anledning til ændringer i styrelsens afgørelse.

Alle høringssvar er videresendt til bygherre.

Offentliggørelse

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i henhold til § 17 d i vejloven.

Klagevejledning

Trafikstyrelsens afgørelser truffet i henhold til vejlovens kapitel 2a, herunder § 17 d, kan ikke påklages til transportministeren eller anden administrativ myndighed, jævnfør lovens § 132, stk. 6, og § 28 i Trafikstyrelsens delegationsbekendtgørelse⁴.

Såfremt Trafikstyrelsens afgørelser efter lov om offentlige veje, kap. 2 a, ønskes efterprøvet ved domstolene, skal søgsmål til prøvelse være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt adressaten eller offentliggjort, jf. lovens § 132, stk. 8.

Med venlig hilsen

Tobias Marinus Søgaard

Fuldmægtig

Trafikstyrelsen

⁴ Bekendtgørelse nr. 169 af 27/01/2026 om Trafikstyrelsens opgaver og beføjelser, klageadgang og kundgørelse af visse af Trafikstyrelsens forskrifter.