

# Hundested Havn

Ansøgning om lovliggørelse af flydebro i Hundested Havn – supplerende oplysninger

Dato: 4. marts 2026

## Indhold

<b>1</b>	<b>Flydebro i Hundested Havn - supplerende oplysninger .....</b>	<b>1</b>
1.1	Supplerende projektbeskrivelse .....	1
1.1.1	Formål .....	1
1.1.2	Anlægsperiode .....	2
1.1.3	Anlægsmaterialer og -aktiviteter .....	2
1.2	Potentielle miljøpåvirkninger .....	2
1.2.1	Bilag IV-arter .....	2
1.2.1.1	Eksisterende forhold .....	2
1.2.1.2	Vurdering af påvirkninger .....	2
1.2.2	Målsatte vandområder.....	3
1.2.2.1	Eksisterende forhold .....	3
1.2.2.2	Vurdering af påvirkninger .....	4
1.2.3	Havstrategi.....	4
<b>2</b>	<b>Referencer .....</b>	<b>9</b>

## 1 Flydebro i Hundested Havn - supplerende oplysninger

Hundested Havn har 15/12 2025 ansøgt Trafikstyrelsen om tilladelse (lovliggørelse) af flydebro etableret i havnen i juni 2024. Notatet redegør for de supplerende oplysninger som Trafikstyrelsen efterfølgende har bedt om i mail af 17/12 2025.

### 1.1 Supplerende projektbeskrivelse

#### 1.1.1 Formål

Formålet med etableringen af betonflydebroen er at forbedre plads til mindre fiskekuttere for bi-erhvervsfiskere og mindre erhvervsfartøjer, så de adskilles fra de større fisketrawlere.

Der opnås bedre arbejdsforhold på flydebroen, i forhold til løft, ved af- og pålæsning af fiskegrej. Sikkerhedsmæssigt medvirker flydebroen til at der er mindre risiko for at falde i vandet og komme til skade, fordi højden altid er den samme. Bådene, som ligger ved flydebroen, er normalt kun bemanded med ét besætningsmedlem og derfor er folkene mere udsat, når de arbejder og hvis uheldet skulle ske.

### 1.1.2 Anlægsperiode

Arbejdet blev udført i perioden fra den 17.-19. juni 2024.

### 1.1.3 Anlægsmaterialer og -aktiviteter

Betonflydebroen er forankret med 3 stk. kasserede borerør med en diameter på 130 mm og rørene er ca. 8,5 meter lange. De er rammet ca. 2,5 meter i havbunden med havnens egen godkendte rammeflåde. Flydebroen er forankret til kajkanten med en 8 meter lang rampe, som muliggør at der kan køres med trækvogne fra kajen og ud på broen.

Uden tilrigning og anstilling tager ramning/nedbankning af 1 stk. pæl ca. 15 minutter, så samlet er der rammet mindre end 1 time.

Rørene er monteret med katodisk beskyttelse og er påført et plast fra toppen af pælen og til ca. 1 meter under dagligvande.

## 1.2 Potentielle miljøpåvirkninger

De potentielle påvirkninger fra etablering af flydebro er relateret til anlægsaktiviteter i form af nedbringning af forankringspæle og består af:

-forstyrrelse af bundsediment

-generering af støj over og under vand

Herunder er foretaget en vurdering af anlægsaktiviteternes potentielle påvirkning af relevante bilag IV-arter, målsatte vandområder samt Havstrategiens mål om god miljøtilstand.

### 1.2.1 Bilag IV-arter

Af de dyrearter, der er omfattet af bilag IV, vurderes kun marsvin at være relevant for udvidelsen af Hundested Havn.

#### 1.2.1.1 Eksisterende forhold

Marsvin forekommer jævnligt i farvandet omkring Hundested Havn, Isefjorden og Kattegat, og området tælles som en del af SCANS-optællingerne (Gilles et al., 2023). Data viser, at farvandet omkring Hundested bliver benyttet af marsvin, herunder både flokke og mor-kalve-par, men projektområdet vurderes ikke at være et vigtigt yngleområde. Baseret på den seneste kortlægning af de indre danske farvandes betydning for marsvin (HOLAS III vurdering) vurderes farvandet omkring Hundested som værende af lav betydning for marsvin (Sveegaard, et al., 2022).

#### 1.2.1.2 Vurdering af påvirkninger

Ved etablering af forankring (rør) til flydebroen er der foretaget rammearbejder, hvilket kan generere undervandsstøj. Høje niveauer af undervandsstøj kan påvirke marsvin i form af midlertidig hørenedsættelse eller permanent høreskade samt medføre adfærdspåvirkninger hos marsvin.

Nedramning af rør er, som en anlægsteknisk forudsætning, startet langsomt op, så undervandsstøjen gradvist blev øget i niveau og dermed ikke kom brat på. Derudover er nedramningen foretaget indenfor havnens dækkende værker langt inde i et havnebassin. Støjen har derfor ikke kunne brede sig udenfor disse eller ud i havmiljøet udenfor havnebassinet. Udbredelsen af undervandsstøj ikke har medført en ændring i den eksisterende baggrundsstøj uden for selve havnebassinet, og det vurderes på den baggrund, at marsvin ikke har oplevet en påvirkning i form af hørenedsættelse og adfærdsendringer.

På baggrund af ovenstående vurderes det, at nedramning af pæle ikke har haft en påvirkning på de marsvin, der måtte befinde sig uden for havneområdet. Det kan derfor afvises, at der er sket forsætlig drab eller forsætlig forstyrrelse af marsvin eller ødelæggelse af yngle/raste områder for marsvin. Den økologiske funktionalitet af marsvinenes yngle- og rasteområder vurderes at være opretholdt.

## 1.2.2 Målsatte vandområder

### 1.2.2.1 Eksisterende forhold

Hundested Havn er omfattet af kystvandområdet Isefjord, ydre (DK Vandområde ID 24). Hundested Havn og havnens sejlrende er ifølge vandområdeplanerne vejledende udpeget som aktivitetszone. En aktivitetszone er et specifikt område inden for et overfladevandområde, hvor menneskelige aktiviteter foregår, men hvor disse aktiviteter vurderes at have en ubetydelig påvirkning på miljømålet for vandområdet. Registrering af en aktivitetszone er uden betydning for, om en aktivitet eller påvirkning kan tillades, men det må antages, at registreringen kan betyde, at der fx i havne kan foregå aktiviteter, som lokalt inden for havneområdet, kan have betydning for tilstanden, mens det ikke har betydning for vandområdets tilstand som helhed.

Vandområdet har målsætningen om god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Den økologiske tilstand i kystvandområdet Isefjord, ydre er samlet klassificeret som ringe og den kemiske tilstand som ikke-god.

Miljømålene i form af konkrete målværdier for de biologiske kvalitetselementer (grænserne mellem god og moderat tilstand) jf. overvågningsbekendtgørelsen samt de målte tilstandsværdier og resulterende klassifikationer i vandområdeplanerne (VP3) for de enkelte biologiske kvalitetselementer, nationalt specifikke stoffer, den samlede økologiske tilstand og den kemiske tilstand for EU-prioriterede stoffer fremgår af Tabel 1-1.

Tabel 1-1: Økologisk og kemisk tilstand i kystvandeområde Isefjorden, ydre. Tabellen viser miljømål (god-moderat grænser), den målte tilstand og tilstandsklassifikation samt samlet økologisk tilstand og kemisk tilstand i vandområdeplanerne (VP3).

Kvalitetsэлемент	Miljømål (god-mod.)	Tilstand (2017-2022)	Klassifikation (VP3)
Rodfæstede bundplanter (meter)	5,6	3,4	Ringe
Bentiske invertebrater (DKI)	0,68	0,45	Moderat
Fytoplankton (µg/l)	1,8	2,4	Moderat
Nationalt specifikke stoffer	Alle MKK overholdt	MKK ikke overholdt: Arsen, chrom, methyl-naphthalener og PCB	Ikke-god
Samlet økologisk tilstand			Ringe økologisk tilstand
EU-prioriterede stoffer	Alle MKK overholdt	MKK ikke overholdt: benz(a)pyren, bly, cadmium, nikkel og kviksølv	Ikke-god kemisk tilstand

Ingen af de biologiske kvalitetselementer opfylder målet om god tilstand, og den samlede ringe økologiske tilstand er givet ved at rodfæstede bundplanter er i ringe tilstand. Fire nationalt specifikke stoffer

(arsen, chrom, methylnapthalener og PCB) overholder ikke nyeste miljøkvalitetskrav i udkast til bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål. Den ikke-gode kemiske tilstand skyldes overskridelser af miljøkvalitetskravene for de EU-prioriterede stoffer: benz(a)pyren, bly, cadmium, nikkel og kviksølv.

Ingen øvrige og understøttende kvalitetselementer dvs. de fysisk-kemiske (fx vandets klarhed og iltforhold) eller hydromorfologiske (fx strøm- og bundforhold) indgår jf. vandområdeplanerne i klassifikationen af den økologiske tilstand for Isefjord, ydre.

#### 1.2.2.2 *Vurdering af påvirkninger*

Nedbringning af forankringspæle kan medføre en helt lokal (mindre end 1 m<sup>2</sup>) og kortvarig forstyrrelse af havbunden i det område, hvor pælene installeres. Forstyrrelsen kan medføre midlertidig ophvirvling, spredning og efterfølgende aflejring af havbundssediment. Såfremt sedimentet indeholder næringsstoffer eller miljøfarlige forurenende stoffer, kan der potentielt ske en kortvarig og lokal frigivelse heraf til vandsøjlen.

Det vurderes, at ophvirvlingen af sediment har været meget begrænset i både rumlig og tidsmæssig udstrækning omkring pælene. Vandskiftet i Sydhavnen er begrænset, og det vurderes, at eventuelt suspenderet sediment hurtigt er bundfældet i umiddelbar nærhed af arbejdsområdet og ikke er blevet transporteret ud af havnebassinet.

De biologiske forhold i havnebassinet er ikke nærmere kortlagt. Med de eksisterende dybdeforhold i Sydhavnen på ca. 4 m vurderes det imidlertid, at der ikke forekommer rodfæstet bundvegetation, idet den aktuelle dybdegrænse for udbredelse af rodfæstede bundplanter i kystvandet er ca. 3,4 m. Det forventes heller ikke at der forekommer betydende stenforekomster med makroalger i havnebassinet. Den potentielle biologiske påvirkning vurderes primært at omfatte bunddyr i havnesedimentet. Bunddyrssamfundet i havnen er i forvejen påvirket og tilpasset havneaktiviteter, herunder gentagen resuspension og sedimentation som følge af skibstrafik og skruopåvirkning. Eventuelle lokale forstyrrelser vurderes derfor hurtigt at kunne udlignes ved genindvandring fra omkringliggende områder. Det vurderes, at kvalitetselementet fytoplankton (klorofyl) ikke er blevet påvirket, idet eventuel suspenderet stof og den deraf følgende lysreduktion har været kortvarig og meget lokal.

Sedimentets indhold af næringsstoffer og miljøfarlige forurenende stoffer er ikke kendt. Da den samlede forstyrrelse er meget begrænset i areal (mindre end 1 m<sup>2</sup>) og varighed (anslået ca. 1 time), vurderes en eventuel frigivelse af næringsstoffer og miljøfarlige stoffer at være yderst begrænset og uden betydning for vandområdet uden for havnebassinet.

Nedbringning af pæle sker inden for havnens dækkende værker, som må betragtes som en lokal påvirkningszone, hvor der ikke foretages repræsentativ overvågning af vandområdets tilstand. Eventuelle påvirkninger uden for havnen er afgørende for vurderingen af forringelse af tilstand eller hindring af målopfyldelse.

På baggrund af ovenstående vurderes det, at nedbringning af tre forankringspæle i Sydhavnen ikke har medført forringelse af den økologiske eller kemiske tilstand i kystvandområde nr. 24 (Isefjord, ydre). Aktiviteten vurderes heller ikke at have hindret målopfyldelsen af målene om god økologisk og god kemisk tilstand for vandområdet.

#### 1.2.3 *Havstrategi*

Når der nedrammes pæle i havbunden, vil det hovedsageligt være D5 (eutrofiering), D6 (Havbundens integritet), D8 (forurenende stoffer) samt D9 (forurenende stoffer i fisk og skaldyr til konsum), der

potentielt kan påvirkes, som følge af sedimentspild og tab/forstyrrelse af havbunden. Nedramning af pæle vil forårsage støj under vand, som kan påvirke eksempelvis fisk og marsvin, hvilket kan have indvirkning på havstrategiens D1 (biodiversitet), D4 (havets fødenet) og D11 (undervandsstøj).

Havstrategiens 11 deskriptorer fremgår af Tabel 1-2 **Error! Reference source not found.**, hvor også den overordnede beskrivelse af god miljøtilstand samt miljømål for de enkelte deskriptorer er listet. Tabellen indeholder endvidere vurderingen af projektets potentielle påvirkninger på deskriptorernes miljømål.

Tabel 1-2 Beskrivelse af god miljøtilstand (Miljø- og Ligestillingsministeriet, 2025) og miljømål for de enkelte (Miljø- og fødevareministeriet, 2019) samt vurdering af mulige påvirkninger fra projektet på Havstrategiens 11 deskriptorer.

<b>D1 Biodiversitet</b>	
<b>Overordnet beskrivelse af god miljøtilstand</b>	Biodiversiteten opretholdes, og tætheden af arter svarer til de fremherskende forhold, og når habitattypens tilstand ikke påvirkes negativt af menneskeskabte belastninger.
<b>Miljømål</b>	<p>Fugle: 1.2: For fugle sikres bestande og levesteder opretholdt og beskyttet i henhold til målsætninger under fuglebeskyttelsesdirektivet.</p> <p>Pattedyr: 1.8: Marsvin, spættet sæl og gråsæl opnår gunstig bevaringsstatus i overensstemmelse med den tidshorisont, der er fastsat under habitatdirektivet</p> <p>Fisk: (kun operationelle miljømål)</p> <p>Pelagiske habitater: 1.13: Forekomsten af plankton følger langtidsgennemsnittet.</p>
<b>Vurdering D1</b>	<p>Miljøtilstanden for Biodiversitet D1 vurderes gennem fisk, der ikke udnyttes erhvervsmæssigt, havpattedyr, fugle, samt pelagiske habitater. Fisk, fugle og havpattedyr kan påvirkes af støj ifm. nedramning af pæle. Diversiteten af primærproducenter, derimod, påvirkes af årstid, hydrografi, fysiske (vind og havstrømme) og kemiske forhold (saltholdighed og næringsstoffer), mens dyreplankton kobler planteplankton med dyr højere i fødekæden.</p> <p>Der er ingen anledning til påvirkning af pelagiske habitater, da det vurderes, at den potentielle resuspension af sediment ikke vil påvirke vandkvaliteten, og dermed ikke vil medføre risiko for at forringe den økologiske eller kemiske tilstand eller hindre målopfyldelse i vandområde nr. 24, Isefjord ydre. Det er ligeledes vurderet, at støj/undervandsstøj ikke vil påvirke fugle, fisk og havpattedyr, da forstyrrelser er lokale, kortvarige og fuldt ud reversible og ikke rækker udenfor havneområdet.</p> <p>Det vurderes samlet, at projektet ikke vil være til hinder for opnåelse af god miljøtilstand i Kattegat eller havområderne generelt i relation til D1 Biodiversitet.</p>
<b>D2 Ikke-hjemmehørende arter</b>	
<b>Overordnet beskrivelse af god miljøtilstand</b>	Indførelsen af ikke-hjemmehørende arter via menneskelige aktiviteter er minimeret og så vidt muligt reduceret til nul, og den geografiske udbredelse medfører ikke negative effekter på havets arter og naturtyper.
<b>Miljømål</b>	<p>2.1: Antallet af nye ikke hjemmehørende arter introduceret gennem ballastvand, begroning og andre relevante menneskelige aktiviteter er faldende.</p> <p>2.2: Udbredelsen af visse invasive arter er så vidt muligt på et niveau således at væsentlige negative effekter er stabile eller faldende.</p>

<b>Vurdering D2</b>	<p>Ikke-hjemmehørende arter kan indføres, hvis projektet anvender fartøjer m.v. fra udlandet, der normalt opererer i farvande udenfor danske havområder, og arterne kan introduceres gennem f.eks. ballastvand eller begroning på fartøjet. I forbindelse med etablering af flydebro er der anvendt fartøj, som allerede færdes i det lokale marine miljø. Der vil derfor ikke blive introduceret ikke-hjemmehørende arter i forbindelse med havneudvidelsen. Potentialet for udbredelsen af invasive arter opstår ved f.eks. etablering af nye faste strukturer til havs, som kan virke som trædesten. Etablering af flydebro vil ikke fungere som en ny trædesten for invasive arter, da der er tale om et anlæg indenfor dækkende værker.</p> <p>Det vurderes, at projektet ikke vil være til hinder for opnåelse af god miljøtilstand i Kattegat eller havområderne generelt i relation til D2 Ikke-hjemmehørende arter.</p>
<b>D3 Erhvervsmæssigt udnyttede fiskebestande</b>	
<b>Overordnet beskrivelse af god miljøtilstand</b>	Populationerne af alle fiske- og skaldyrarter, der udnyttes erhvervsmæssigt, ligger inden for sikre biologiske grænser og udviser en alders- og størrelsesfordeling, der er betegnende for en sund bestand.
<b>Miljømål</b>	<p>3.1: Antallet af kommercielt fiskede bestande, der reguleres efter MSY-princippet i den fælles fiskeripolitik, stiger.</p> <p>3.2: Inden for rammerne af den fælles fiskeripolitik er fiskeridødeligheden (F) på niveauer, der kan sikre maksimalt bæredygtigt udbytte (Fmsy).</p> <p>3.3: Inden for rammerne af den fælles fiskeripolitik er gydebiomassen (B) over det niveau, der kan sikre maksimalt bæredygtigt udbytte (MSY Btrigger).</p>
<b>Vurdering D3</b>	<p>D3 påvirkes negativt, hvis påvirkningen har negativ indvirkning på fiskebestande og dermed muligheden for at sikre et maksimalt bæredygtigt udbytte. F.eks. ved påvirkning af store, vigtige gydeområder.</p> <p>Undervandsstøj og sedimentspild rækker ikke udenfor havneområdet og vil derfor ikke kunne påvirke fisk eller fiskebestande eller disses populationstæthed i et omfang, så et maksimalt bæredygtigt udbytte ikke kan sikres.</p> <p>Det vurderes, at projektet ikke vil være til hinder for opnåelse af god miljøtilstand i Kattegat eller havområderne generelt i relation til D3 – Erhvervsmæssigt udnyttede fiskebestande.</p>
<b>D4 Havets fødenet</b>	
<b>Overordnet beskrivelse af god miljøtilstand</b>	Alle elementer i havets fødenet, i den udstrækning de er kendt, er til stede og forekommer med normal tæthed og diversitet og på niveauer, som er i stand til at sikre en langvarig artstæthed og opretholdelse af arternes fulde reproduktionsevne.
<b>Miljømål</b>	I havstrategiens deskriptor D4 henvises til miljømålene for D1
<b>Vurdering D4</b>	<p>I Danmarks havstrategi er der ikke fastsat specifikke miljømål for D4 grundet manglende data om miljøtilstanden for havets fødenet. Derfor henvises til miljømålene for D1 da de to deskriptorer læner sig op ad hinanden</p> <p>Da projektet vurderes at kunne gennemføres indenfor miljømålene af D1, vurderes det tilsvarende at projektet ikke vil være til hinder for opnåelse af god miljøtilstand i havområdet, som projektet er placeret indenfor og i Kattegat generelt D4 – Havets fødenet.</p>
<b>D5 Eutrofiering</b>	
<b>Overordnet beskrivelse af god miljøtilstand</b>	Menneskeskabt eutrofiering er minimeret, navnlig de negative virkninger heraf, såsom tab af biodiversitet, forringelse af økosystemet, skadelige algeopblomstringer og iltmangel på havbunden.

<b>Miljømål</b>	<p>5.2: Dansk andel af tilførsler af kvælstof og fosfor (TN, TP) følger de maksimalt acceptable tilførsler fastsat i HELCOM.</p> <p>5.3: Kystvande: Målbekæmpelser og indsatsbehov for fjorde og kystvande fastsat i henhold til vandrammedirektivet overholdes. Mål og behov fremgår af de danske vandområdeplaner.</p>
<b>Vurdering D5</b>	<p>Det er vurderet, at den potentielle resuspension af sediment ikke vil påvirke vandkvaliteten, og dermed ikke vil medføre risiko for at forringe den økologiske eller kemiske tilstand eller hindre målopfyldelse i vandområde nr. 24, Isefjord ydre. Der vil således heller ikke være en uoverensstemmelse med havstrategiens mål for god miljøtilstand, da denne er indeholdt i vandrammedirektivets bestemmelser, som gælder inden for hhv. 1 (økologisk og kemisk tilstand) til 12 sømil (kemisk tilstand) fra basislinjen.</p> <p>Det vurderes, at projektet ikke vil være til hinder for opnåelse af god miljøtilstand i Kattegat eller havområderne generelt i relation til D5 – Eutrofiering.</p>
<b>D6 Havbundens integritet</b>	
<b>Overordnet beskrivelse af god miljøtilstand</b>	Havbundens integritet er på et niveau, hvor økosystemernes struktur og funktioner bevares, og hvor havbundens biodiversitet er opretholdt, og udstrækning af tab og negative effekter pr. habitattype ikke overstiger kommende tærskelværdier fastsat i EU.
<b>Miljømål</b>	<p>6.5: Habitatdirektivets marine naturtyper opnår gunstig bevaringsstatus i overensstemmelse med den tidshorizont, der er fastsat af habitatdirektivet.</p> <p>6.7: De væsentlige habitater indeholder de for danske havområder almindeligt forekommende arter og samfund</p>
<b>Vurdering D6</b>	<p>For deskriptor D6 vurderes det, at nedramning af pæle i havnebassinet ikke vil påvirke nærliggende marine naturtyper. Projektet vil derfor ikke forhindre at Habitatdirektivets marine naturtyper opnår gunstig bevaringsstatus i overensstemmelse med den tidshorizont, der er fastsat af habitatdirektivet eller at medføre en ændring i forekomsten af de i havstrategidirektivet definerede marine naturtyper, eller for de danske farvande almindeligt forekommende arter og samfund.</p> <p>Det vurderes projektet ikke vil være til hinder for opnåelse af god miljøtilstand i Kattegat eller havområderne generelt i relation til D6 – Havbundens integritet.</p>
<b>D7 Hydrografiske ændringer</b>	
<b>Overordnet beskrivelse af god miljøtilstand</b>	Permanent ændring af de hydrografiske egenskaber påvirker ikke de marine økosystemer i negativ retning.
<b>Miljømål</b>	7.1: Menneskeskabte aktiviteter, som især er forbundet med fysisk tab af havbunden, og som forårsager permanente hydrografiske ændringer, har alene lokale virkninger på havbunden og i vandsøjlen, og udformes under hensyn til miljøet samt, hvad der er teknisk muligt og økonomisk rimeligt for at forebygge skadelige virkninger på havbunden og i vandsøjlen.
<b>Vurdering D7</b>	<p>Projektet giver ikke anledning til hydrografiske ændringer</p> <p>Det vurderes projektet ikke vil være til hinder for opnåelse af god miljøtilstand i Kattegat eller havområderne generelt i relation til D7 – Hydrografiske ændringer.</p>
<b>D8 Forurenende stoffer</b>	
<b>Overordnet beskrivelse af god miljøtilstand</b>	<p>Forurenende stoffer (koncentrationer og arters sundhed): Koncentrationerne af forurenende stoffer ikke overskrider fastsatte tærskelværdier.</p> <p>Forurenende stoffer (akutte hændelser): Væsentlige akutte forureningshændelsers negative effekter på arters sundhed og habitaters tilstand er minimeret og så vidt muligt elimineret.</p>

<b>Miljømål</b>	<p>8.1: Udledninger af forurenende stoffer i vand, sediment og levende organismer må ikke lede til overskridelser af vedtagne miljøkvalitetsstandarder, der anvendes i den gældende lovgivning (D8C1 og D8C2).</p> <p>8.2: Emissioner, udledninger og tab af PBDE og kviksølv standses eller udfases (D8C1).</p> <p>8.4: Der sker et gradvist fald i niveauer af imposex / intersex hos havsnegle (D8C2).</p> <p>8.9: Forekomst og omfang af akutte forureningsbegivenheder nedbringes løbende i muligt omfang gennem forebyggelse, overvågning og risikobaseret dimensionering af beredskabet (D8C3).</p> <p>8.10: De negative effekter på havpattedyr og -fugle, når der opstår væsentlige akutte forureningsbegivenheder, forebygges og minimeres i muligt omfang. Dette kan f.eks. sikres ved brug af flydespærre samt gennem beredskabsplaner for olieramte.</p>
<b>Vurdering D8</b>	<p>Det er vurderet, at den potentielle resuspension af sediment ikke vil påvirke vandkvaliteten, og dermed ikke vil medføre risiko for at forringe den økologiske eller kemiske tilstand eller hindre målopfyldelse i vandområde nr. 24, Isefjord ydre, eller have en væsentlig påvirkning på habitatområde 134. Der vil således heller ikke være en uoverensstemmelse med havstrategiens mål for god miljøtilstand, da denne er indeholdt i vandrammedirektivets bestemmelser, som gælder inden for hhv. 1 (økologisk og kemisk tilstand) til 12 sømil (kemisk tilstand) fra basislinjen.</p> <p>Det vurderes projektet ikke vil være til hinder for opnåelse af god miljøtilstand i Kattegat eller havområderne generelt i relation til D8 – forurenende stoffer.</p>
<b>D9 Forurenende stoffer i fisk og skaldyr til konsum</b>	
<b>Overordnet beskrivelse af god miljøtilstand</b>	God miljøtilstand er, når der ikke er signifikante overskridelser af gældende maksimalgrænseværdier i fødevarerlovningen for fisk og skaldyr til konsum.
<b>Miljømål</b>	9.1: Udledning af forurenende stoffer må generelt ikke lede til overskridelser af de til enhver tid gældende maksimale grænseværdier i fødevarerlovningen for fisk og skaldyr til konsum.
<b>Vurdering D9</b>	<p>Miljømålene for deskriptor 9 kan indeholdes i miljømålene for deskriptor 8, Forurenende stoffer. Potentielle påvirkninger på denne deskriptor er således behandlet i ovenstående deskriptor.</p> <p>Det vurderes tilsvarende, at projektet ikke vil være til hinder for opnåelse af god miljøtilstand i Kattegat eller havområderne generelt i relation til D9 – forurenende stoffer i fisk og skaldyr til konsum.</p>
<b>D10 Marint affald</b>	
<b>Overordnet beskrivelse af god miljøtilstand</b>	Egenskaberne ved og mængderne af affald i havet skader ikke kyst- og havmiljøet.
<b>Miljømål</b>	10.1: Mængden af marint affald reduceres væsentligt med henblik på at nå FN-målet om, at marint affald skal forebygges og væsentligt reduceres inden 2025.
<b>Vurdering D10</b>	<p>Marint affald er affald, som er efterladt i havet eller på stranden, eller som tilføres havet via vandløb, spildevand mm. Projektet skal overholde gældende lovgivning om beskyttelse af havmiljøet (LBK nr 147 af 19/02/2024<sup>1</sup>).</p> <p>Det vurderes, at projektet ikke vil være til hinder for opnåelse af god miljøtilstand i Kattegat eller havområderne generelt i relation til D10 – marint affald.</p>
<b>D11 Undervandsstøj</b>	

<sup>1</sup> Bekendtgørelse af lov om beskyttelse af havmiljøet (Havmiljøloven), [LBK nr. 147 af 19/02/2024](#)

<b>Overordnet beskrivelse af god miljøtilstand</b>	Undervandsstøj befinder sig på et niveau, der ikke påvirker havmiljøet i negativ retning.
<b>Miljømål</b>	<p>11.1 Havdyr under habitatdirektivet udsættes så vidt muligt ikke for impulslyde, der medfører permanente høreskader (PTS).</p> <p>11:2: Menneskelige aktiviteter, som giver anledning til impulslyd, planlægges på en sådan måde, at direkte skadelige virkninger på sårbare populationer af havdyr i videst muligt omfang undgås både i rum, tid og niveau, og at påvirkningerne ikke vurderes at have langsigtede negative effekter på populationsniveau.</p> <p>11.4: I forbindelse med udførelsen af seismiske forundersøgelser gennemføres tilstrækkelige afværgeforanstaltninger i overensstemmelse med Energistyrelsens vejledning om standardvilkår for forundersøgelser til havs.</p>
<b>Vurdering D11</b>	<p>Projektet vurderes ikke at udsætte havdyr under habitatdirektivet, herunder marsvin, for impulslyde, der medfører permanente høreskader (PTS), eller at medføre skadelige virkninger på sårbare populationer af andre havdyr, herunder torsk og ål, eller for så vidt andre fisk. Dermed vil projektet ikke påvirke marsvinenes evne til at opretholde en levedygtig bestand eller en gunstig bevaringsstatus for Bæltshavspopulationen, og vil ej heller påvirke bestande af torsk, sild eller stationære fiskearter som ål.</p> <p>Det vurderes, at projektet ikke vil være til hinder for opnåelse af god miljøtilstand i Kattegat eller havområderne generelt i relation til D11 – undervandsstøj.</p>

## 2 Referencer

- Miljø- og fødevareministeriet. (2019). Danmarks Havstrategi II Første del. [https://mfvm.dk/fileadmin/user\\_upload/MFVM/Natur/Havstrategi/HSII\\_foerste\\_del\\_-\\_endelig\\_udgave.pdf](https://mfvm.dk/fileadmin/user_upload/MFVM/Natur/Havstrategi/HSII_foerste_del_-_endelig_udgave.pdf).
- Miljø- og Ligestillingsministeriet. (2025). Danmarks Havstrategi III. Tilstandsvurdering. Høringsversion. Hentet fra <https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/64125d77-ae90-4880-8408-1bc9af9156a9/Tilstandsvurdering%20-%20Havstrategi%20III.pdf>
- Sveegaard, S., I., C., Carlström, J., Dähne, M., Gilles, A., Loisa, O., . . . Pawliczka, I. (2022). HOLAS-III harbour porpoise importance map. Methodology. Aarhus University, DCE - Danish Centre for Environment and Energy, 20 pp. Technical Report No. 240. Hentet fra <https://dce2.au.dk/pub/TR240.pdf>